

سلسلہ اشاعت نمبر ۱

قصائد اہل بیت

از

اہم ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی علیہ الرحمہ

ترجمہ

حضرت مولانا سید زوار حسین شاہ رحمۃ اللہ تعالیٰ

ناشر

شعبہ اشاعت: دارالافتاء دارالحدیث
اشاعت: دارالافتاء دارالحدیث
نور آباد فتح گڑھ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

سلسلہ اشاعت نمبر ۱۶

عقائد اہل سنت

از

امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ

ترجمہ

حضرت مولانا سید زوار حسین شاہ رحمۃ اللہ علیہ

ناشر

شعبہ نشر و اشاعت

مدینۃ العلم جامعہ مجددیہ

نورآباد۔ فتح گڑھ۔ سیالکوٹ

فون: ۵۵۷۳۲۷

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ وَعَلٰی اٰلِهِ

وَاَصْحَابِهِ اَجْمَعِیْنَ ط

ابتدائیہ

دینِ اسلام کے عظیم مبلغ اور سید المرسلین ﷺ کی سنت و شریعت کو زندہ کرنے والے مجددِ اعظم حضرت شیخ احمد سرہندی قدس سرہ العزیز کی تصنیفات قرآن و سنت کی بالکل صحیح ترجمان ہیں۔ علمائے اسلام آپ کی بزرگی و ولایت اور مجددیت کی شہادت صدیوں سے دے رہے ہیں۔ آپ کی تعلیمات روشنی کا مینار ہیں جس طرح آج سے چار سو سال پہلے ان کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے پاک و ہند کو نورِ حق سے منور کیا۔ اور کفر و گمراہی کا قلع قمع کر دیا۔ خدا کرے کہ اب بھی ہم ان پر عمل پیرا ہو کر اپنی منزلِ مقصود کو پالیں۔ آپ کے مکتوبات میں سے صرف دو خط شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں ان خطوں میں آپ نے عقائدِ اہل سنت مختصراً بیان فرمائے ہیں۔ چونکہ تمام اعمال کی بنیاد ایمان و عقائد ہیں لہذا اصلاحِ احول کے لئے اسی موضوع سے آپ کی تعلیمات کو عام کرنے کی ابتدا کی جا رہی ہے۔ رب کریم قبول فرمائے اور ہم سب کو اپنے عقائد و اعمال کی اصلاح کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین

حافظ محمد اشرف مجددی

سرپرست

۲۰ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ

مدینۃ العلم جامعہ مجددیہ

نور آباد سیالکوٹ

مکتوب ۲۶۶

حضرات پیرزادگان خواجہ عبدالشہ و خواجہ عبید اللہ کی طرف صادر فرمایا۔ بعض عقائد کلاہ کے بیان میں جو اہل سنت و جماعت شکر اللہ تعالیٰ سعیم کی آراء کے موافق اور جو آپ کو الہام اور فراست کی بنا پر حاصل ہوئے نہ کہ تقلید و تحجین (گمان) کے مطابق۔ ابتدائے احوال میں حضرت پیغمبر علیہ علی آلہ الصلوٰت والتسلیمات کی خواب میں زیارت ہوئی اور آپ نے فرمایا کہ ”تم علم کلام کے مجتہدوں میں سے ہو“ اور اس واقعہ کو آپ نے حضرت خواجہ (باقی باللہ) کی خدمت میں عرض کیا تھا۔ اسی روز سے حضرت والا (مجدد الف ثانی) کی مسائل کلامیہ کے ہر مسئلہ میں علیحدہ رائے اور

ملہ آپ کے نام سات مکتوبات ہیں دفتر اول میں صرف یہی ایک مکتوب ہے جو دونوں بھائیوں کے نام ہے اور عقائد کے بیان میں بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ قاضی ثناء اللہ پانی پٹی نے ”ملا بد منہ“ میں اس مکتوب سے اقتباسات لئے ہیں اور شاہ غلام علی دہلوی فرماتے ہیں کہ یہ مکتوب علم عقائد میں فائدہ کثیر رکھتا ہے۔ بقیہ مکتوبات یہ ہیں دفتر دوم مکتوب ۲۳-۳۵-۵۹۔ دفتر سوم مکتوب ۵۶-۶۰-۶۱۔ آپ حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ کے چھوٹے صاحبزادے ہیں ۱۶ رجب ۱۰۱۰ھ کو اپنے بھائی خواجہ عبدالشہ سے جو خواجہ باقی باللہ کی دوسری زوجہ سے تھے چار ماہ بعد پیدا ہوئے۔ حضرت مجدد صا جب حضرت خواجہ صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے تو خواجہ صاحب نے ان کو تشریح فرمادی کہ حضرت مجدد صا کی خدمت میں لائے اور فرمایا کہ ان پر توجہ کرو۔ حضرت خواجہ باقی باللہ کے وصال کے بعد خواجہ حسام الدین احمد نے دونوں صاحبزادوں کی تربیت فرمائی بعد ازاں خواجہ عبدالشہ حضرت مجدد صا کی خدمت میں حاضر ہوئے اور واردات کثیرہ سے بہرہ ور ہو کر خلافت پانی خواجہ عبدالشہ اور فراتین نو شکر شاعر اور صاحب تصانیف تھے حضرت شاہ ولی اللہ کے والد آپ سے بعیت تھے۔ بروز ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۰۴۳ھ کو وفات پائی اور اپنے والد کے قریب اسی قبرستان میں دفن ہوئے۔

ذیہ عاجز اپنی کوتاہیاں کیا عرض کرے اور اپنی شرمندگیوں کا کیا اظہار کرے۔ لیکن معارف آگاہ
 خواجہ حسام الدین احمد کو حضرت حق سبحانہ ہماری طرف سے جزلے خیر دے کہ انھوں نے ہم کم ہمتوں کا
 بوجھ اپنے اوپر اٹھانے کا التزام کر کے حرام بارگاہ کی خدمت کے لئے اپنی کم ہمت کو یا تہ لیا اور
 ہم دور پڑے ہوؤں کو اس سے فارغ کر دیا ہے

گر برتن من زباں شور مہر مویے یک شکر وے از ہزار نتوانم کرد
 دہر بال بھی گر زباں ہو اک شکر بھی کیا بیاں ہو

یہ فقیر تین مرتبہ حضرت ایشاں (خواجہ باقی بانسہ) کی قدم بوسی کی دولت سے مشرف ہوا،
 آخری مرتبہ (کی حاضری پر) فقیر سے ارشاد فرمایا کہ مجھ پر بدن کا ضعف غالب آگیا ہے زندگی کی امید
 کم ہے، بچوں کے احوال سے خبردار رہنا ہوگا۔ اور اپنے حضور میں آپ (دونوں) کو طلب
 فرمایا اس وقت آپ دو دھ پلانے والیوں کی گود میں تھے۔ اور فقیر کو حکم دیا کہ ان (بچوں) پر توجہ کرو۔
 حسب الامر ان ہی کے حضور میں اس فقیر نے آپ (دونوں) کی طرف توجہ کی یہاں تک کہ اس توجہ کا اثر
 ظاہر میں بھی نمایاں ہوا۔ بعد ازاں فرمایا کہ ان بچوں کی والدوں پر بھی غائبانہ توجہ کرو۔ حسب الحکم
 ان پر بھی غائبانہ توجہ کی گئی امید ہے کہ حضرت ایشاں (خواجہ صاحب) کی برکت سے اس توجہ کے
 نتائج و ثمرات حاصل ہوں گے۔ آپ ہرگز یہ تصور نہ کریں کہ ان کے واجب الطاعت
 حکم اور وصیت لازمہ سے (کسی قسم کی) غفلت اور فراموشی واقع ہوئی ہے، ہرگز نہیں۔ بلکہ (یہ فقیر)
 آپ کی طرف سے اشارہ اور اجازت کا منتظر ہے۔

فی الحال چند فقرے بطریق نصیحت لکھے جاتے ہیں، امید ہے کہ گوشِ ہوش سے سماعت
 فرمائیں گے، اَسْعَدَکُمُ اللّٰهُ سُبْحٰنَہٗ (اللہ سبحانہ آپ کو سعادتمند بنائے)

عقل مندوں پر سب سے اول فرض یہ ہے کہ علمائے اہل سنت و جماعت شکر اللہ تعالیٰ سببہم جو
 فرقہ ناجیہ ہیں ان کی صحیح رائے کے مطابق اپنے عقائد کو درست کریں۔ چنانچہ بعض مسائل اعتقادیہ جن
 میں قدرے پوشیدگی ہے ان کا اظہار کیا جاتا ہے۔

حقیقتاً اللہ: جاننا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ اپنی ذات مقدس کے ساتھ خود موجود ہے، اور تمام
 اشیاء اس تعالیٰ کی ایجاد سے موجود ہیں۔ اور حق تعالیٰ اپنی ذات و صفات اور افعال میں یگانہ ہے

حق تعالیٰ اپنی ذات و صفات اور افعال میں یگانہ ہے

اور فی الحقیقت کسی امر میں بھی خواہ وجودی ہو یا غیر وجودی کوئی بھی اس کے ساتھ شریک نہیں ہے (اس کی جناب میں) مشارکتِ اسمی اور مناسبتِ لفظی بحث سے خارج ہے۔

اللہ سبحانہ کی صفات اور افعال اس کی ذات کی طرح بے چون اور بے چگونہ ہیں۔ اور ممکنات کی صفات اور افعال کے ساتھ کچھ مناسبت نہیں رکھتے، مثلاً صفت العلم اس سبحانہ کی ایک صفت قدیم اور بسیط حقیقی ہے جس میں تعدد اور تکثر کو ہرگز دخل نہیں ہے، اگرچہ وہ تکثر تعددِ تعلقات کے اعتبار سے ہی کیوں نہ ہو، کیونکہ وہاں ایک ہی بسیط انکشاف ہے کہ ازل وابد کی معلومات اسی انکشاف سے منکشف ہوتی ہیں۔ اور حق تعالیٰ تمام اشیاء کو ان کے متناسب و متضادہ (موافق و مخالف) احوال کے ساتھ کئی وچیزی طور پر ہر ایک کے اوقات مخصوصہ کے ساتھ آن واحد میں بسیط جانتا ہے۔ یعنی اسی ایک آن میں زید کو موجود بھی جانتا ہے اور معدوم بھی اور جنین ہاں کے پیٹ میں بھی، اور طفل، جوان اور بوڑھا بھی، زندہ اور مردہ بھی، کھڑا ہوا اور بیٹھا بھی، تکیہ لگائے ہوئے اور لیٹا ہوا بھی، ہنستا ہوا اور روتا ہوا بھی، لذت پانے والا اور تکلیف پانے والا بھی، عزت والا اور ذلیل بھی، برزخ میں بھی اور حشرات (عروضہ قیامت) میں بھی، جنت میں بھی اور اس کی لذات و نعمتوں میں بھی جانتا ہے، لہذا تعددِ تعلق بھی اس مقام میں مفقود ہے۔ کیونکہ تعددِ تعلقات، تعددِ اوقات اور وقت کی کثرت چاہتا ہے۔ اور وہاں ازل سے ابد تک صرف ایک ہی آن واحد بسیط ہے جس میں کسی قسم کا تعدد نہیں ہے کیونکہ حق تعالیٰ پر نہ زمانہ جاری ہے اور نہ تقدم و تاخر کے احکام جاری ہو سکتے ہیں۔ لہذا اس تعالیٰ کے علم میں اگر ہم معلومات کے ساتھ تعلق کا اثبات کریں تو وہ صرف ایک تعلق ہو گا جو تمام معلومات کے ساتھ متعلق ہے اور وہ تعلق بھی مجہول الکفایت ہے (یعنی اس تعلق کی کیفیت معلوم نہیں) اور صفت العلم کی طرح بے چون و بے چگونہ ہے۔

ہم اس تصور کے استبعاد (یعنی قیاس اور فہم سے دور اور بعید ہونے) کو ایک مثال کے ذریعے ذائل کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ایک شخص ایک ہی وقت میں ایک کلمہ کو اس کے اقسام متبائنہ (مختلف اقسام) اور احوال متغایرہ (متفرق احوال) اور اعتبارات متضادہ (مخالف اعتبارات) جانتا ہے، لہذا اسی ایک وقت میں اس کلمہ کو اسم بھی جانتا ہے اور فعل بھی، حرف بھی اور ثلاثی بھی (یعنی تین حروف والا، رباعی (چار حروف والا) بھی اور عرب بھی (یعنی جو تینوں حالتیں فعلی نصیبی اور جری قبول کیے) یعنی بھی

سواحل کے ذریعے تغیر و تبدل پایا، ممکن ڈٹھرنے والا بھی اور غیر ممکن بھی، منصرف (وہ اسم جو نون قبول کرے) بھی اور غیر منصرف بھی، معرفہ (پہچانا ہوا) بھی اور نکرہ (جو نہ پہچانا جائے) بھی، ماضی بھی اور مستقبل بھی، امر بھی اور نہی بھی جانتا ہے، بلکہ اس شخص کے لئے جائز ہے کہ وہ کہے کہ میں "کلمہ" کے تمام اقسام اور اعتبارات کو کلمہ کے آئینے میں بیک وقت تفصیل کے ساتھ دیکھتا ہوں، جبکہ ممکن کے علم میں بلکہ ممکن کی دید میں اضداد کا جمع ہونا متصور ہے تو پھر اس واجب تعالیٰ وَ لِلّٰهِ الْمَثَلُ الْاَعْلٰی (سُورۃ اٰیٰت) اور اللہ تعالیٰ کی مثال سب سے اعلیٰ ہے) کے علم میں یہ بات کس طرح بعید معلوم ہوتی ہے۔

جانتا چاہئے کہ اس جگہ اگرچہ ظاہر صورت میں جمع صدیق ہے لیکن حقیقت میں ان کے درمیان ضدیت (تضاد) منقوض ہے کیونکہ اگرچہ (حق تعالیٰ) زید کو آن واحد میں موجود اور معدوم جانتا ہے لیکن اسی آن میں یہ بھی جانتا ہے کہ اس کے وجود کا وقت مثلاً ہزار سال سنہ ہجری کے بعد ہے اور اس کے وجود سے "عدم سابق" کا وقت اس سال معین سے پہلے ہے، اور اس کے عدم لاحق کا وقت گیارہ سو سال کے بعد ہے۔ لہذا حقیقت میں ان دونوں کے درمیان زمانے کی تبدیلی کی وجہ سے کوئی تضاد نہیں ہے، اور باقی احوال کو بھی اسی پر قیاس کر سکتے ہیں، پس سمجھ لو۔

اس تحقیق سے واضح ہو گیا کہ حق تعالیٰ کا علم اگرچہ تغیر پانے والی جزئیات سے متعلق ہو لیکن اس کے علم میں تغیر کا شائبہ بھی راہ نہیں پانا اور حدوث کا گمان اس کی صفت میں پیدا نہیں ہوتا، جیسا کہ فلاسفہ نے زعم (غلط دعویٰ) کیا ہے۔ کیونکہ تغیر اسی تقدیر پر متصور ہو سکتا ہے جبکہ ایک کو دوسرے کے بعد جانا ہوا، اور جب سب کو آن واحد میں جان لے تو پھر تغیر و حدوث کی گنجائش نہیں ہے۔ پس اس کی کچھ حاجت نہیں ہے کہ ہم اس (تعالیٰ) کے لئے متعدد تعلقات کا اثبات کریں تاکہ تغیر و حدوث ان تعلقات کے ساتھ راجع ہو، نہ کہ صفت علم کی طرف، جیسا کہ بعض مکملین نے فلاسفہ کے شبہ کو دور کرنے کے لئے کیا ہے۔ ہاں اگر معلومات کی جانب تعدد تعلقات کا اثبات کریں تو اس کی گنجائش ہے۔

اور اسی طرح ایک کلام بیض ہے جواز سے اب تک اسی ایک کلام کے ساتھ گویا (ناطق) ہے۔ اگر امر ہے تو وہ بھی وہی ہے پیدا ہوا ہے اور اگر نہی ہے تو وہ بھی وہی ہے اور اگر اعلام (خبر) ہے تو بھی وہی ہے ماخوذ ہے اگر استغیام ہے تو وہ بھی وہی ہے، اگر تمنی یا ترجیح ہے (آرزو کرنا۔ امید رکھنا)

نہ کا اس تعالیٰ کے فعل کی تجلی، کیونکہ اس تعالیٰ کے فعل کو جو بے چون و بے چگونہ ہے اور قدیم ہے اور اس تعالیٰ کی ذات کے ساتھ قائم ہے جس کو تکوین کہتے ہیں، محدثات کے آئینے میں اس کی گنجائش نہیں اور ممکنات کے مظاہر میں اس کا کوئی ظہور نہیں ہے۔

در تنگنہ صورت معنی چگونہ گنجد

در کلبہ گدایاں سلطان چہ کار دارد

در صورت کے تنگ گھر میں معنی کہاں گئے

منگتے کی جو پڑھی میں کیوں بادشاہ جائے

اس فقیر کے نزدیک افعال و صفات کی تجلی ذات تعالیٰ و تقدس کی تجلی کے بغیر متصور نہیں ہے کیونکہ افعال و صفات حضرت ذات تعالیٰ و تقدس سے جدا نہیں ہیں تاکہ ان کی تجلی ذات کی تجلی کے بغیر متصور ہو سکے۔ اور جو کچھ ذات تعالیٰ و تقدس سے جدا ہے وہ اس سبحانہ کی صفات و افعال کے ظلال ہیں، لہذا ان کی تجلی افعال و صفات کے ظلال کی تجلی ہوتی ہے کہ افعال و صفات کی تجلی۔ لیکن ہر شخص کی سمجھ اس کمال تک نہیں پہنچ سکتی: ذَلِکَ فَضْلُ اللّٰهِ یُؤْتِیْهِ

مَنْ یَّشَاءُ وَاللّٰهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِیْمِ (جمہ آیت ۶۳) (یسا اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جس کو چاہتا ہے

عطا فرماتا ہے اور اللہ تعالیٰ بہت بڑے فضل والا ہے)۔

عطا فرماتا ہے اور اللہ تعالیٰ بہت بڑے فضل والا ہے)۔

حقیقت (۲) اب ہم اصل بات کی طرف رجوع ہوتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کسی چیز میں حلول

نہیں کرتا اور نہ ہی کوئی چیز اس میں حلول کر سکتی ہے لیکن وہ تعالیٰ محیط اشیاء ہے (یعنی تمام اشیاء کو

اپنے احاطہ میں لئے ہوتے ہے) اور ان کے ساتھ قرب و محبت رکھتا ہے، اور وہ احاطہ قرب و معیت

ایسا نہیں ہے جو ہماری فہم قاصر میں آسکے کیونکہ یہ ذات اس تعالیٰ کی جنابِ قدس کے شایانِ شان

تھیں ہے۔ اور (صوفیہ) جو کچھ کشف و شہود سے معلوم کرتے ہیں وہ تعالیٰ اس کے

بھی منزہ ہے۔ کیونکہ ممکن (بشر وغیرہ) کو حق تعالیٰ کی ذات و صفات اور افعال کی حقیقت سے

سوائے جہل و نادانی اور حیرت کے کچھ نصیب نہیں ہے، غیب پر ایمان لانا چاہئے اور جو کچھ مکشوف

مشہور ہو اس کو کلا کی نفی کے تحت لانا چاہئے۔

عناقشکار کس نشود دام باز چیں

کامیں جا ہمیشہ باد بدست ہست دام را

داٹھالے جال، ثکار عنقا محال

بس یہاں جال کا یہی ہے نال

حضرت ایشاں (خواجہ باقی باشر) کی ایک بیت اس مقام کے مناسب ہے

ہنوز انوان استغنا بلند است
قصر استغنا تو اونچا ہے ہنوز

ہر فکر رسیدن ناپسند است
سخت مشکل وان پہنچا ہے ہنوز

پس ہم ایمان لاتے ہیں کہ وہ تعالیٰ "میرا اشیاء" (یعنی تمام اشیاء کو محیط ہے) اور ان سے قریب ہے اور ان کے ساتھ ہے لیکن اس احاطہ اور قرب و معیت کے معنی (و حقیقت) اس تعالیٰ کے ساتھ کیا ہیں وہ ہم نہیں جانتے۔ اس کو احاطہ اور قرب علمی کہنا بھی تاویلات کے نشابہ سے ہے اور ہم اس تاویل کے قائل نہیں ہیں۔

حقیقہ (۳) اور حق تعالیٰ کسی چیز کے ساتھ متحد نہیں ہے اور اسی طرح کوئی چیز بھی اس سبحانہ کے ساتھ متحد نہیں ہو سکتی۔ اور بعض صوفیہ کی عبارات سے جو کچھ اتحاد کا مفہوم لیا جاتا ہے وہ ان کی مراد کے خلاف ہے کیونکہ ان کی مراد اس کلام سے جس سے اتحاد کا وہم ہوتا ہے **إِذْ أَنْتُمْ الْفُقَرَاءُ فَهَوَّاهُ اللَّهُ** سے یہ ہے کہ جب فقر تھا ہوجائے اور نیستی محض (ذمایت) قائل ہوجائے تو اس وقت اللہ تعالیٰ کے سوا کچھ باقی نہیں رہتا نہ یہ کہ وہ فقیر ہے تعالیٰ کے ساتھ متحد ہوجائے اور قدیم چاہے کفر اور زندقہ ہی تعالیٰ اللہ سبحانہ

عَمَّا يَتَوَكَّلُ الظَّالِمُونَ عَلَوُ الْبِيرَارِ اللہ تعالیٰ سبحانہ ظالموں کے وہم و گمان سے بہت بلند اور بڑا ہے۔ اور چاہے حضرت خواجہ باری باشریح قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ **أَنَا الْحَقُّ** سے یہ مراد نہیں کہ "میں حق ہوں" بلکہ مطلب یہ ہے کہ "میں نہیں ہوں حق سبحانہ موجود ہے۔"

حقیقہ (۴) اور تغیر و تبدل کو اس تعالیٰ کی ذات و صفات اور افعال میں کوئی راہ نہیں ہے **فَسُبْحَانَ مَنْ لَا يَتَغَيَّرُ مِثْلَ آتِهِ وَالْإِصْفَاتِ وَلَا فِي أَعْمَالِهِ مِثْلَ وُثْثِ الْأَكْوَابِ** پس پاک ہے وہ ذات جو اپنی ذات و صفات اور افعال میں کائنات (موجودات) کے حدوث (حوادث) سے متغیر نہیں ہوتی۔ اور جو کچھ صوفیہ وجودیہ نے تنزلاتِ خمس کے بارے میں اثبات کیا ہے وہ مرتبہ و وجوب میں تغیر و تبدل کی قسم سے نہیں ہے کیونکہ وہ کفر و گمراہی ہے بلکہ ان تنزلات کو حق تعالیٰ کے کمال کے ظہورات کے مراتب میں اعتبار کیا ہے بغیر اس بات کے کہ حق تعالیٰ کی ذات و صفات اور افعال میں کوئی تغیر و تبدل راہ پائے۔

حقیقہ (۵) اور حق تعالیٰ اپنی ذات و صفات اور افعال میں غنی مطلق ہے اور کسی امر (کا) میں بھی کسی چیز کا محتاج نہیں ہے، اور جس طرح وجود میں محتاج نہیں ہے اسی طرح ظہور میں بھی

محتاج نہیں ہے۔ اور یہ جو بعض صوفیوں کی عبارت سے مفہوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ اپنے اسمائی و صفائی کمالات کے ظہور میں بہارِ محتاج ہے۔ یہ بات فقیرِ بہت گراں ہے بلکہ جانتا ہے کہ ان (مخلوق) کی پیدائش سے مقصود خود ان کے اپنے کمالات کا حاصل ہونا ہے نہ کہ وہ کمال جو حق تعالیٰ

تقدس کی بارگاہ کی طرف عائد ہو سکے۔ آیت کریمہ: **وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ** (اور اے اللہ تعالیٰ)

ای لیس فی قوت (اور میں نے جن وانس کو صرف عبادت کے لئے پیدا کیا ہے۔ یعنی اپنی معرفت کے لئے) اسی مطلب کی تائید کرتی ہے۔ لہذا جن وانس کی پیدائش سے مقصود ان کو معرفت کا

حصول ہے جو کہ ان کے لئے کمال ہے، نہ یہ کہ ایسا امر جو حق سبحانہ و تعالیٰ کی بارگاہ کی طرف عائد ہو سکے۔ اور یہ جو حدیثِ قدسی میں آیا ہے: **فَخَلَقْتُ الْخَلْقَ لِأَعْرِفَهُمْ** (میں نے مخلوق کو

اس لئے پیدا کیا ہے تاکہ میں پہچان جاؤں) اس جگہ بھی ان کی اپنی معرفت مراد ہے نہ یہ کہ میں (یعنی حق تعالیٰ) معروف ہو جاؤں اور ان کی معرفت کے توسل سے کمال حاصل کروں۔ **تَعَالَى اللَّهُ عَن ذَٰلِكَ** **عَلَّمَ الْكَبِيرَ** (اللہ تعالیٰ ان باتوں سے بہت بلند اور سب سے بڑا ہے)۔

حقیقہ (۶)، حق تعالیٰ نقص کی تمام صفوں (اقسام) اور عروت کے تمام نشانات سے منزہ اور میرا ہے، جس طرح وہ جسم و جسمانی نہیں ہے مکانی و زمانی بھی نہیں ہے بلکہ تمام صفات کمال اسی کے لئے ثابت ہیں، جن میں سے آٹھ صفات کمال وجود ذات تعالیٰ و تقدس پر وجودِ زائد کے ساتھ موجود ہیں۔ اور وہ آٹھ صفات: حیات، علم، قدرت، ارادہ، سمع، بصر، کلام اور تکوین (پیدا کرنا) ہیں اور یہ صفات خارج ہیں موجود ہیں، اور ایسا نہیں ہے کہ وجود ذات پر وجودِ زائد کے ساتھ علم میں موجود ہیں اور خارج میں نفس ذات تعالیٰ و تقدس ہیں جیسا کہ بعض صوفیہ وجود پر نے گمان کیا اور کہا ہے

از روئے تعقل ہم غیر اند صفات با ذات تو از روئے تحقق ہمہ عین
د عقل کہتی ہے صفات اغیار ہیں سچ یہ ہے وہ ذات میں ہیں عین ذات

کیونکہ اس میں درحقیقت صفات کی نفی ہے اس لئے صفات کی نفی کرنے والے یعنی معتزلا اور فلاسفہ نے بھی تغائرِ علمی اور اتحادِ خارجی کہا ہے اور تغائرِ علمی سے انکار نہیں کیا اور یہ نہیں کہا کہ علم کا مفہوم عین مفہوم ذات تعالیٰ و تقدس ہے یا عین مفہوم قدرت و ارادہ ہے، بلکہ عینیت وجودِ خارجی کے اعتبار سے کہا ہے۔ لہذا جب تک یہ (صوفیہ) وجودِ خارجی کے تغائر کا اعتبار نہ کریں صفات کے انکار

لہذا علی قاری نے فرمایا کہ اس کے معنی صحیح ہیں اور آیت **وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ** سے مستفاد ہے۔ (مغرب)

کونے والوں میں سے نہیں نکلتے، کیونکہ تغائر اعتباری کچھ نفع نہیں دیتا، کما عرفت جیسا کہ تو نے سمجھ لیا۔
عقیدہ (۷) اور حق تعالیٰ قدیم اور ازل ہے اور اس کے سوا کسی کے لئے "قدم و ازل" ثابت نہیں،
تمام ملتوں کا اس ہاجل ہے اور جو شخص بھی حق جل و علا کے سوا کسی غیر کے قدم و ازلیت کا قائل ہو
اس کی تکفیر کی ہے۔ امام غزالی نے اسی وجہ سے ابن سینا اور فارابی اور ان جیسے عقائد
والوں کی تکفیر کی ہے جو عقول و نفوس کے قدم کے قائل ہیں اور یہی اوصورت کے قدم ہونے کا
گمان رکھتے ہیں اور آسمانوں کو اور جو کچھ ان کے درمیان ہے ان کو بھی قدیم جانا ہے۔
اور ہمارے خواجہ حضرت دیباقی باشہ قدس سرہ فرماتے تھے کہ "شیخ محی الدین بن العربی کا ملین کی ارواح
کے قدم ہونے کے قائل ہیں۔" اس بات کو ظاہر کی طرف سے پھیر کر تاویل پر معمول کرنا چاہئے تاکہ
اہل ملت کے اجلاء کے مخالف نہ ہو۔

عقیدہ (۸) اور حق تعالیٰ قادر مختار ہے۔ ایجاب کی آمیزش اور اضطرار کے گمان سے منزہ
اور میر ہے۔ بے عقل فلاسفہ نے کمال کو ایجاب میں جان کر واجب تعالیٰ سے اختیار کی نفی
کی کہ اس کے ایجاب کا اثبات کیلئے، اور ان بے عقلوں نے ذات واجب تعالیٰ و تقدس کو
بیکار سمجھا ہے اور سوائے ایک مصنوع کے کوہ بھی ایجاب سے ہے زمین و آسمان کے خالق سے
صادر نہ جان کر حوادث کے وجود کو عقلی فعال کی نسبت دی ہے جس کا وجود ان کے وہم کے علاوہ
کہیں ثابت نہیں ہے۔ اور ان کے فاسد زعم میں حق سبحانہ و تعالیٰ سے ان کو کچھ کام نہیں ہے۔
لازمی طور پر چاہئے تھا کہ اضطراب و اضطرار کے وقت اپنی عقلی فعال کی طرف التجا
کرتے اور حضرت حق سبحانہ کی طرف رجوع نہ کرتے کیونکہ ان کے نزدیک حوادث کے وجود میں اُس
تعالیٰ کی کوئی مداخلت نہیں ہے۔ اور کہتے ہیں کہ عقلی فعال ہی حوادث کی ایجاد سے تعلق رکھتی ہے
بلکہ وہ تو عقلی فعال سے بھی رجوع نہیں کرتے کیونکہ ان کے نزدیک بلیات کے دفع کرنے میں بھی اس کا
اختیار نہیں ہے۔ یہ بد نصیب (فلاسفہ) اپنی بے وقوفی اور حماقت میں فرقہ صمدانہ سے بھی آگے
بڑھ گئے حالانکہ کافر بھی بخلاف بد بختوں کے حق سبحانہ و تعالیٰ سے التجا کرتے ہیں اور بلاؤں کے
دفعہ کو اسی تعالیٰ سے طلب کرتے ہیں۔ تمام گمراہ اور بے دین فرقوں کی
نسبت ان بد بختوں میں دو چیزیں زیادہ ہیں ایک یہ کہ احکام منزلہ کافر اور کفار کرنے میں اور

انجاریہ رسالہ کے ساتھ عداوت و دشمنی رکھتے ہیں، دوسرے یہ کہ اپنے بیہودہ اور وہی مطالب اور مقاصد کو ثابت کرنے میں بیہودہ مقدمات کو ترتیب دیتے اور چھوٹے دلائل اور باطل شواہد کو عمل میں لاتے ہیں، اپنے مطالب و مقاصد کے ثابت کرنے میں جس قدر ان کو جھجلا لاحق ہوا ہے اور کسی بے وقوف کو اس قدر لاحق نہیں ہوا۔۔۔۔۔ آسمان اور ستارے جو ہر وقت بے قرار اور سرگرداں ہیں اپنے کاموں کا مدار ان کی حرکات اور اوضاع پر رکھا ہے، اور آسمانوں کے خالق اور ستاروں کے موجد و محرک اور پروردگار (یعنی اللہ تعالیٰ) کی طرف سے آنکھیں بند کر لی ہیں اور دروازہ معاملہ سمجھتے ہیں۔ یہ لوگ کیا ہی بے خرد اور بے وقوف ہیں، اور ان سے بھی زیادہ بے وقوف اور احمق وہ شخص ہے جو ان کو دانا سمجھتا اور عقلمند جانتا ہے۔۔۔۔۔ ان کے منظم اور منضبط یعنی مرتب کردہ علوم میں سے ایک علم ہندسہ ہے جو محض لایعنی، بیہودہ اور لاطائل ہے۔ بھلا مثلث کے تینوں زاویوں کا دروازہ قائمہ کے برابر ہونا کس کام آئے گا اور شکل عروسی اور مامونی جو ان کے نزدیک بڑی مشکل اور جانناکھ ہے کس غرض کے لئے ہے۔۔۔۔۔ علم طب و نجوم اور علم تہذیب اخلاق جو ان کے تمام علوم میں سے بہترین علم ہیں، انھوں نے گذشتہ انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کی کتابوں سے چرا کر اپنے باطل اور بیہودہ علوم کو رائج کیا ہے، جیسا کہ امام غزالی نے اپنے رسالہ "المنقذ عن الضلال" میں اس امر کی تصریح کی ہے۔

اہل ملت اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے تابعین اگر دلائل و براہین میں غلطی کریں تو کچھ ڈر نہیں کیونکہ ان کے کام کا مدار انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تقلید پر ہے اور اپنے مطالب عالیہ کے ثبوت کے لئے دلائل و براہین کو صرف بطور تبرع (بطور احسان) لاتے ہیں۔ یہی تقلید ان کے لئے کافی ہے، بخلاف ان بد بختوں کے جو تقلید سے نکل کر صرف دلائل کے ساتھ اپنے مطالب کو ثابت کرنے کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں، صَلُّوْا فَاَصَلُّوْا (یہ خود بھی گمراہ ہوئے اور دوسروں کو بھی گمراہ کیا)۔

حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت کی دعوت جب افلاطون کو پہنچی جو ان بد نصیبوں کا سب سے بڑا سردار ہے تو اس نے کہا: تَحْنُ قَوْمٌ مُّشْتَدُّوْنَ لَا حَاجَةَ بِنَا اِلٰی مَنْ یَّهْدِيْنَا (ہم ہدایت یافتہ قوم ہیں اور ہم کو ایسے شخص کی حاجت نہیں ہے جو ہم کو ہدایت دے)۔۔۔۔۔ اس بے وقوف کو چاہئے تھا کہ ایسے شخص کو جو مردوں کو زندہ کر دیتا ہے اور مازاداً اندھے کو

۱۰ مشہور افلاطون کا زمانہ ۴۲۷ قبل مسیح ہے ۳۴۷ قبل مسیح تک رہا اور کہا کہ حضرت کے زمانے کا افلاطون کوئی اور ہو۔ وانہما علم

Marfat.com

اور بیاندروی سے دور ہو گئے ہیں۔۔۔۔۔ شیخ (موصوف) کو جو کیا اولیائے مقبولین میں سے ہیں
خطائے کشتی کے باعث کس طرح رد کر دیا جائے اور ان کے علوم کو جو کہ صحت و صواب سے دور ہیں
اور اہل حق کی رائے کے مخالف ہیں تقلید کی وجہ سے کس طرح قبول کیا جاسکتا ہے: فَاَلْحَقْهُمُ
التَّوَسُّطُ الَّذِي وَفَّقَنِي اللَّهُ سُبْحَانَهُ بِمَنْبُوتِهِمْ وَكَرَّمَهُ (بِسِ حَقِّ أَسَى مِيَانَهُ رُوِي فِي هِي جَس كِي تَوْفِيقِ
اَللّٰهُ سُبْحَانَهُ لِي اِنِّي فَضْلُ وَكَرَّمَهُ مَجْمَعِي نَجْشِي هِي)۔

ہاں مسئلہ وحدت الوجود میں اس گروہ (صوفیہ) کی ایک بڑی جماعت شیخ کے ساتھ شریک ہے
اگرچہ شیخ (موصوف) اس مسئلہ میں بھی ایک خاص طرز رکھتے ہیں لیکن اصل بات میں وہ سب لوگ
(شیخ کے ساتھ) شریک ہیں۔ یہ مسئلہ بھی اگرچہ ظاہر میں اہل حق کے عقائد کے مخالف ہے لیکن توجہ کے
قابل اور تطبیق دینے کے لائق ہے۔۔۔۔۔ اس فقیر نے اللہ سبحانہ کی عنایت سے ہمارے حضرت
(خواجہ باقی باشر) کی "شرح رباعیات" کی شرح میں اس مسئلہ کو اہل حق کے عقائد کے ساتھ تطبیق
دی ہے اور فریقین کے نزاع کو لفظ کی طرف پھیرا ہے (یعنی نزاع لفظی ثابت کیا ہے) اور طریقین کے
شکوک و شبہات کو اس طرح حل کیا ہے کہ اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہی: لَمَّا لَا يَخْفَى عَلَى
النَّاطِقِ فِيهِ (جیسا کہ اس کے دیکھنے والے پر پوشیدہ نہیں ہے)۔

عقیدہ (۹) جاننا چاہئے کہ تمام ممکنات خواہ جو اہر سوں یا عناصر، خواہ اجسام و عقول ہوں،
یا نفوس، افلاک ہوں یا عناصر سب اسی قادر مختار کی ایجاد کے ہوئے ہیں جو پہاں خاندانہ علم
سے معرض وجود میں لایا ہے، اور جس طرح یہ سب اپنے وجود میں اس تعالیٰ کے محتاج ہیں اسی
طرح بقا (باقی رہنے) میں بھی اس سبحانہ کے محتاج ہیں، اور اس نے اسباب و وسائل کے وجود کو
اپنے فعل کار و پوش بنا دیا ہے اور حکمت کو اپنی قدرت کے پردے بنا دیئے ہیں یہی نہیں بلکہ
اسباب کو اپنے فعل کے ثبوت کے دلائل قرار دے کر حکمت کو اپنی قدرت کے وجود کا وسیلہ فرمایا
کیونکہ وہ عقلمند حضرات جنہوں نے حضرات انبیاء علیہم الصلوٰات والتسلیمات کی متابعت
میں اپنی بصیرت کو سرنگیں اور روشن کر لیا ہے وہ جانتے ہیں کہ اسباب و وسائل اپنے وجود و بقا
میں اس سبحانہ کے محتاج ہیں اور اپنا ثبوت و قیام اسی تعالیٰ و تقدس سے اور اسی کے ساتھ رکھتے
ہیں۔ ورنہ حقیقت میں وہ جہاد محض ہیں، وہ کس طرح دوسرے میں جو وہ بھی ان کے مثل (جاد) ہے

اثر انداز ہو سکتے ہیں اور ان میں احوادث و اختراع کس طرح کر سکتے ہیں (سہرگزی نہیں) بلکہ ان کے علاوہ اور قادر ہے جو ان کو ایجاد کرتا ہے اور ہر ایک کے لائق و مناسب کمالات ان کو عطا فرماتا ہے جیسا کہ عقلمند آدمی جادِ محض سے فعل کو دیکھ کر اس کے قائل اور محرک کا سراغ لگالیتے ہیں کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ یہ فعل اس (جہان) کے حال کے لائق نہیں ہے بلکہ اس کے علاوہ کوئی اور فاعل ہے جو اس فعل کو اس میں ایجاد کرتا ہے، لہذا عقلمندوں کے نزدیک جاد کا فعل فاعل حقیقی کے فعل کا روپوش ہونا ثابت نہیں ہوا۔ بلکہ اس کی جادیت کی طرف نظر کرنے کے لحاظ سے

اس کا وہ فعل فاعل حقیقی کے وجود پر دلیل ہو گیا پس یہاں بھی اسی طرح ہے۔ البتہ اس بے وقوف کے فہم میں جاد کا فعل فاعل حقیقی کے فعل کا روپوش بن گیا جس نے اپنی حد بے وقوفی کی وجہ سے جادِ محض کو اس ظاہری فعل کے مسبب صاحبِ قدرت جان لیا ہے اور فاعل حقیقی کا منکر ہو گیا ہے: **يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا** (قرآن آیت ۲۶) (گراہ کرتا ہے اس سے بہت لوگوں کو اور ہدایت کرتا ہے اس سے بہت لوگوں کو)۔

یہ معرفت مشکوٰۃ نبوت سے مقبوس ہے لیکن ہر شخص کی فہم اس تک نہیں پہنچتی۔ ایک جا اس کمال کو اسباب کے دور کرنے میں جانتی ہے اور شروع ہی سے چیزوں کو بغیر اسباب کے توسط کے حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کی طرف منسوب کرتی ہے اور نہیں جانتے کہ اسباب کے رفع کرنے میں حکمت ختم ہو جاتی ہے جس کے ضمن میں بہت سی مصلحتیں مد نظر ہیں: **وَبِنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا** (آل عمران آیت ۱۹۱) (اے ہمارے رب! تو نے یہ بیکار اور بے فائدہ پیدا نہیں کیا)۔

ایسا علیہم الصلوٰت والتسلیمات بھی اسباب کی رعایت کرتے ہیں اور (باوجود اس رعایت کے اپنے کام کو حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کی مراعات سے جانتے ہیں جیسا کہ حضرت یعقوب علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نے نظر بد لگ جانے کے خیال سے اپنے لڑکوں کو وصیت فرمائی تھی: **يَبْتغِي لَا تَدْخُلُوا مِنْ بَابٍ وَاحِدٍ وَادْخُلُوا مِنْ أَبْوَابٍ مُتَفَرِّقَةٍ** (تقدیر یوسف آیت ۶۴) (اے میرے بیٹے! تم ایک دروازہ سے داخل نہ ہونا بلکہ متفرق دروازوں سے داخل ہونا)۔

اور حضرت یعقوب نے اس احتیاطی تدبیر کی رعایت کے باوجود اپنے حکم کو جل سلطانہ کے سپرد کر کے فرمایا: **مَا أَعْنِي عَنْكُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ إِنَّ الْحُكْمَ لِلَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَعَلَيْهِ**

فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ رِيسَف آیت ۶۷ میں تم کو اللہ تعالیٰ کی طرف کچھ بھی نہیں بچا سکتا۔ بیشک حکم صرف اللہ تعالیٰ ہی کا ہے اسی پر میں نے توکل (بھروسہ) کیا اور اسی پر توکل کرنے والوں کو توکل کرنا چاہیے۔ اور حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے ان کی اس معرفت کو پسند فرمایا کہ اس بات کو اپنی طرف منسوب کر کے فرمایا: وَإِنَّ لَكَ لَدُنَّا عَلِيمًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ (رِيسَف آیت ۶۸) (اور وہ) حضرت یعقوب (بیشک بہت ہی صاحب علم تھے اس لئے کہ ہم نے ان کو اپنے پاس سے علم سکھایا تھا لیکن اکثر لوگ اس بات کو نہیں جانتے)۔ اور حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے قرآن مجید میں ہمارے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی اسباب کے واسطہ کا اشارہ فرمایا ہے: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ (انفال آیت ۶۴) (مے نبی! آپ کے لئے اللہ تعالیٰ کافی ہے اور وہ مومنین بھی جو آپ کی اتباع کرتے ہیں)۔

باقی رہا یہ کہ اسباب کی تاثیر روایہ ہے کیونکہ بعض اوقات حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ اسباب میں بھی تاثیر فرمادیتا ہے تاکہ وہ موثر ہو جائے، اور بعض اوقات ان میں تاثیر پیدا نہیں فرمانا ہوتا ناچار اس کا کوئی اثر مرتب نہیں ہوتا۔ چنانچہ ہم (روزمرہ) اسباب میں اس حقیقت کا مشاہدہ کرتے ہیں کہ کبھی ان اسباب پر مسیبات کا وجود مرتب ہوتا ہے اور کبھی کوئی اثر ان سے ظاہر نہیں ہوتا۔ اسباب کی تاثیر سے مطلقاً انکار کرنا لغو و باطل ہے۔ تاثیر کو ماننا چاہئے لیکن اس تاثیر کو بھی اس کے سبب کی طرح حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کی ایجاد سے جانا چاہئے۔ فقیر کی رائے اس مسئلہ میں یہی ہے: وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ الْمَلِكُ (جیسا کہ اللہ سبحانہ نے الہام فرمایا)

اس بیان سے واضح ہو گیا کہ اسباب کا واسطہ توکل کے منافی نہیں ہے جیسا کہ ناقصوں نے خیال کیا ہے بلکہ اسباب میں توسط کا خیال کرنا کمال توکل ہے۔ جیسا کہ حضرت یعقوب علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نے اسباب کو مد نظر رکھتے ہوئے معاملہ کو حق حل و علا کے سپرد کرنے کو توکل فرمایا: عَلَيَّ تَوَكَّلْتُ وَعَلَيْهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ (رِيسَف آیت ۶۷) (اسی پر میں نے توکل کیا اور اسی پر توکل کرنے والوں کو توکل (بھروسہ) کرنا چاہئے)۔

عقیدہ (۱۰) اور حق تعالیٰ خیر و شر کا ارادہ کرنے والا بھی ہے اور دونوں (خیر و شر) کا پیدا کرنے والا بھی، لیکن وہ خیر سے راضی ہوتا ہے اور شر سے ناراض۔ ارادہ اور رضا کے درمیان یہ ایک بڑا باریک

اور دقیق فرق ہے جس کی طرف حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے اہل سنت کو ہدایت عطا فرمائی ہے۔
باقی تمام فرقہ س فرقہ کو نہ سمجھنے کی وجہ سے گمراہی میں مبتلا ہو گئے ہیں۔ اسی وجہ سے معتزلہ نے
بندہ کو اپنے افعال کا خالق کہا ہے اور کفر و معاصی کی ایجاد کو اس (بندہ) سے منسوب کیا ہے۔
شیخ محی الدینؒ اور ان کی پیروی کرنے والوں کے کلام سے یہ مفہوم پیدا ہوتا ہے کہ
جس طرح ایمان و عمل صالح "اسم الہادی" کے پسندیدہ ہیں اسی طرح کفر و معاصی بھی "اسم المضل" کے پسندیدہ
ہیں۔ (شیخ کی) یہ بات بھی اہل حق کے خلاف ہے اور ایجاب کی طرف میلان
رکھتی ہے جو ہنا کا متنا ہوتی ہے۔ جیسا کہ کہتے ہیں کہ آفتاب کا کام صوفتانی (روشنی پھیلانا) ہے
اور اس میں اس کی مرضی شامل ہے۔ اور حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے اپنے بندوں کو قدرت و ارادہ عطا
کیا ہے کہ اپنے اختیار سے اپنے افعال کا کسب کرتے ہیں۔ افعال کا پیدا کرنا حق سبحانہ کی طرف
منسوب ہے اور ان افعال کا کسب بندوں کی جانب منسوب ہے۔ اللہ سبحانہ کی عادت اسی طرح
جاری ہے کہ بندہ جب اپنے فعل کا ارادہ کرتا ہے تو حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ اس فعل کو
پیدا کر دیتا ہے۔ چونکہ بندہ کا فعل اپنے اختیار سے صادر ہوتا ہے اس لئے لازمی طور پر اس کی
تعریف اور برائی، ثواب اور عذاب بھی اسی سے متعلق ہو جاتا ہے۔ اور جنہوں نے
یہ کہا ہے کہ بندے کا اختیار کمزور اور ضعیف ہے اگر حق سبحانہ کی قوت اختیار کے اعتبار سے (اس
بندے کے اختیار) کو ضعیف کہا ہے تو مسلم ہے اور اگر اس معنی میں کہا گیا ہے کہ جس کام کے کرنے میں
اس کو باہمور کیا گیا ہے وہ (قوت و اختیار) کافی نہیں ہے، تو یہ بیات صحیح نہیں: **فَإِنَّ اللَّهَ بِسُجَّانَہٗ
لَآ يَكْفِيكَ مَا لَيْسَ فِي وَسْعِهِ بَلْ يُرِيدُ الْإِسْرَہٗ وَلَا يُرِيدُ الْحُسْرَہٗ** (پس بیشک اللہ سبحانہ ایسے
کام کی تکلیف نہیں دیتا جو بندے کی وسعت سے باہر ہو بلکہ وہ تو آسانی کا ارادہ کرتا ہے اور تنگی کا ارادہ نہیں کرتا)۔
خلاصہ کلام یہ کہ "فعل موقت" (چند روزہ زندگی کے فعل) پر جزائے مخلد (دامی عذاب)
کا مقرر کرنا حق تعالیٰ کے حوالہ ہے جس نے "کفر موقت" کی سزا اس کے اعمال کے موافق "عذاب مخلد"
فرمائی۔ اور "ملذات دامی" (یعنی بہشت اور جو کچھ اس میں ہے) کو "ایمان موقت" (زندگی بھر کے
ایمان پر) وابستہ کر دیا، **ذَٰلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ** (یہ عزیز و حکیم کا مقرر کردہ ہے)۔
اللہ سبحانہ کی توفیق سے اس قدر تو تم جانتے ہیں کہ حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ جو ظاہری

اور باطنی نعمتوں کا دینے والا اور آسمان وزمین کا پیدا کرنے والا ہے اور جس کی بارگاہِ قدس کے لئے ہر قسم کی بزرگی اور کمال ثابت ہے اس کی نسبت کفر اختیار کرنے کی مزا بھی ایسی ہی ہونی چاہئے جو سخت ترین مزاؤں میں سے ہو اور وہ ہمیشہ عذاب میں رہتا ہے۔ اور اسی طرح اس منعم بزرگ و بزرگ ایمان یا الغیب اللہ اور نفس و شیطان کی مزاحمت کے باوجود اس کو راست گوجاننے کی جڑ بھی ویسی ہی ہونی چاہئے جو سب جزاؤں سے بہتر اور اعلیٰ درجہ کی ہو اور وہ دائمی نعمت و لذات میں رہتا ہے۔ بعض مشائخ نے فرمایا ہے کہ درحقیقت بہشت میں داخل ہونا محض حق سبحانہ کے فضل پر

موقوف ہے، اور اس کو ایمان کے ساتھ مربوط کرنا اس وجہ سے ہے کہ اعمال کی جزا لذتیں معلوم ہو۔ لیکن اس فقیر کے نزدیک حقیقتاً بہشت میں داخل ہونا ایمان کی وابستگی پر موقوف ہے

لیکن ایمان بھی اس سبحانہ و تعالیٰ کا فضل اور عطیہ ہے۔ اور جہنم میں داخل ہونا کفر کے ساتھ وابستہ ہے اور کفر نفسِ نامارہ کی خواہشات سے پیدا ہوتا ہے: مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ وَمَا أَصَابَكَ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنْ نَفْسِكَ (نساء آیت ۷۹) جو کچھ بھلائی تجھ کو پہنچتی ہے وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے اور جو کچھ برائی تجھ کو پہنچتی ہے وہ تیرے نفس کی طرف سے ہے۔

جاننا چاہئے کہ بہشت کے داخلہ کو ایمان کے ساتھ مربوط کرنا حقیقت میں ایمان کی تعظیم اور تکریم ہے بلکہ ”مومن بہ“ (جس پر ایمان لایا گیا) کی تعظیم ہے جس پر اس قدر بڑا عظیم الشان اجر مرتب ہوا ہے۔ اور اسی طرح دوزخ میں داخل ہونے کو کفر کے ساتھ وابستہ کرنے میں کفر کی تحقیر ہے، اور اس ذات کی تعظیم ہے جس کی نسبت یہ کفر وقوع میں آیا اور اس طور پر دائمی عذاب اس پر مرتب ہوا۔ برخلاف اس بات کے جو بعض مشائخ نے کہی ہے کہ اس

دقیقہ سے خالی ہے۔ اور نیز دوزخ میں داخل ہونا بھی انصاف کے تقاضے پر ہے اور کوئی مثال اس طرح پر جاری نہیں ہے۔ کیونکہ جہنم میں داخل ہونا حقیقت میں کفر کے ساتھ مربوط ہے، وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ
اللَّهُمَّ هَذَا اللَّهُ سُبْحَانَهُ، ہی اہام فرمانے والا ہے) اس کو یاد رکھیں

عقیدہ (۱۱) اور حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کو مومنین آخرت میں بے جہت بے کیف اور بے شبہ و بے مثال جنت میں دیکھیں گے۔ یہ ایک ایسا مسئلہ ہے کہ جس میں اہل سنت کے علاوہ تمام اہل ملت اور غیر اہل ملت سب اس کے منکر ہیں اور بے جہت و بے کیف رویت کو

جائز نہیں سمجھتے۔ حتیٰ کہ شیخ محی الدین بن العربیؒ بھی آخرت کی رویت کو 'تجلیٰ صوری' کے ساتھ بیان کرتے ہیں اور اس تجلیٰ صوری کے علاوہ کچھ تجویز نہیں کرتے۔ ایک روز ہمارے حضرت (خواجہ باقی باشرؒ) شیخ سے نقل کرتے تھے کہ اگر معتزلہ رویت کو تنزیہ کے مرتبہ میں مقید نہ کرتے اور تشبیہ کے بھی قائل ہوجاتے اور اسی رویت کو تجلیٰ (صوری) سمجھ لیتے تو ہرگز رویت کا انکار نہ کرتے اور محال نہ سمجھتے یعنی ان کا انکار بے جہتی اور بے کیفی کی وجہ سے ہے جو مرتبہ تنزیہ کے ساتھ مخصوص ہے۔ بخلاف اس تجلی کے جس میں جہت اور کیف ملحوظ رکھا جاتا ہے۔

یہ بات پوشیدہ تر ہے کہ آخرت کی رویت کو تجلی صوری کی طرح بیان کرنا فی الحقیقت خاص رویت کا انکار کرنا ہے کیونکہ وہ تجلی صوری اگرچہ نیا دی تجلیات صوری کے مختلف ہے لیکن حق تعالیٰ کی رویت نہیں ہے۔

يَرَاهُ الْمُؤْمِنُونَ بِغَيْرِ كَيْفٍ
(جنتی کو دید حق کی ہوگی سیر
وَادْرَاكًا وَضَرْبٍ مِّنْ مِّثَالٍ
کیف وادراک اور مثالوں کے بغیر)

عقیدہ (۱۲) انبیاء علیہم الصلوٰت والتسلیٰت کی بعثت عالم (تمام جہان) کے لئے سر اسرار جنت ہے اگر ان بزرگوں کے وجود کا وسیلہ نہ ہوتا تو ہم جیسے گمراہوں کو ذات و صفات واجب الوجود تعالیٰ و تقدس کی معرفت کی طرف کون ہدایت فرمانا اور ہمارے مولا اہل ثناء کی مرضیات و نامرضیات والی چیزوں میں کون تمیز کرانا، اور ہماری ناقص عقلیں ان (بزرگوں) کے نور دعوت کی تائید کے بغیر اس کے سمجھنے سے معزول و بیکار ہیں اور ہمارے افہام نامہ ان بزرگوں کی تقلید کے بغیر اس معاملہ میں عاجز و بے بس ہیں۔ بیشک عقل اگرچہ ایک حجت (دلیل) ہے لیکن یہ ایک نامہام حجت ہے جو مرتبہ بلوغ تک نہیں پہنچی ہے۔ حجت بالغہ (دلیل کامل) انبیاء علیہم الصلوٰت والتسلیٰت کی بعثت ہے جس پر آخرت کا دائمی عذاب و ثواب وابستہ ہے۔

سوال: جب آخرت کا دائمی عذاب بعثت پر موقوف ہے تو پھر بعثت کو "رحمت عالیان" کہنا کیا معنی ہوگا۔

جواب: بعثت (انبیاء) رحمت ہے کیونکہ واجب الوجود تعالیٰ و تقدس کی ذات و صفات کی معرفت کا سبب ہے جس میں دنیا و آخرت کی سعادتیں شامل ہیں۔ اور بعثت (انبیاء) کی دولت کی وجہ سے

معلوم ہو گیا کہ فلاں چیز حق تعالیٰ کی بارگاہ قدس کے مناسب ہے اور فلاں نامناسب کیونکہ ہماری لنگری اور اندھی عقل امکان و حدوث کے داغ سے داغدار ہے وہ کیلئے سمجھے کہ اس حضرت و جوب کے لئے جس کے واسطے قدم لازم ہے اس کے اسما و صفات اور افعال میں سے کون سے مناسب ہیں اور کون سے نامناسب تاکہ ان مناسب (اسما و صفات) کا اطلاق کیا جائے اور نامناسب سے پرہیز کیا جائے۔ بلکہ اوقات (ہماری اندھی عقل) اپنے نقص کی وجہ سے کمال کو نقص جانتی ہے اور نقص کو کمال سمجھنے لگتی ہے۔ فقیر کے نزدیک یہ (مناسب و نامناسب کا) امتیاز تمام ظاہری اور باطنی نعمتوں سے بڑھ کر ہے۔ وہ شخص بڑا ہی بد بخت ہے جو نامناسب امور کو اس تعالیٰ کی پاک بارگاہ کی طرف منسوب کرے اور ناشائستہ چیزوں کو حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کے ساتھ نسبت دے۔ یہ بعثت (انبیاء) ہی کا کارنامہ ہے جس نے حق کو باطل سے جدا کر دیا بعثت ہی کی وجہ سے غیر مستحق عبادت اور مستحق عبادت (حق جل و علا) کے درمیان تمیز قائم کی۔ یہ بعثت ہی ہے کہ جس کے ذریعے حق جل و علا کے راستے کی طرف دعوت دی جاتی ہے جو بندوں کو مولے جل سلطانہ کے قریب اور وصل کی سعادت تک پہنچاتی ہے۔ اور بعثت ہی کے وسیلے سے مولیٰ جل شانہ کی مرضیات کی اطلاع میسر ہوتی ہے۔ جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا۔ بعثت ہی کے طفیل اس تعالیٰ کی ملک میں تصرف کا جواز و عدم جواز کی تمیز حاصل ہوتی ہے۔ اور بعثت کے فوائد کی مثالیں بکثرت ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ انبیاء کی بعثت سراپا رحمت ہے۔ اور جو شخص اپنے نفس امارہ کا مطیع ہو گیا اور شیطان لعین کے حکم سے بعثت کا انکار کرتا ہے اور بعثت کے تقاضوں کے مطابق عمل نہیں کرتا تو اس میں بعثت کا کیا گناہ اور بعثت کس طرح رحمت نہ ہوگی۔

سوال: ہر خرد عقل اپنی ذات کی حد تک احکام الہی جل شانہ کی بجا آوری میں ناقص و ناتمام ہے لیکن ایسا کیوں نہیں ہو سکتا کہ تصفیہ اور تزکیہ حاصل ہونے کے بعد عقل کو مرتبہ و جوب تعالیٰ و تقدس کے ساتھ ایک بے تکلیف مناسبت اور اتصال پیدا ہو جائے کہ جس مناسبت اور اتصال کے سبب احکام کو وہاں سے اخذ کر لے اور اس کو اس بعثت کی جو فرشتے کے واسطے سے ہے کوئی حاجت نہ رہے۔

جواب: اگرچہ عقل یہ مناسبت اور اتصال پیدا کر لے لیکن وہ تعلق جو اس کا جسمانی بدن کے ساتھ ہے وہ بالکل ختم نہیں ہوتا اور کامل طور پر علیحدگی حاصل نہیں ہوتی، لہذا قوت و اہمہ ہمیشہ

دامگیر رہتی ہے اور قوتِ تجلہ ہرگز اس کا خیال نہیں چھوڑتی اور قوتِ غصیبہ و شہویہ ہمیشہ اس کے ساتھ رہتی ہے اور حرص و لالچ کے رذائل ہر وقت اس کے ہمنشین رہتے ہیں، سہو و نیان جو نوعِ انسانی کی لوازماتِ بس سے ہیں اس کی عقل سے مکمل طور پر جدا نہیں ہوتے، اور غلطی و خطا جو اس جہان کا خاصہ ہے اس سے جدا نہیں ہوتے۔ لہذا عقلِ اعملا کے لائق نہیں ہے، اور اس سے ماخوذ احکام و ہم اور تصرفِ خیال کے غلبہ سے محفوظ نہیں رہتے اور نیان و خطا کے گمان کی آمیزش سے محفوظ نہیں رہتے، برخلاف فرشتے کے کہ وہ ان اوصاف سے پاک اور ان رذائل سے مبرا ہے تو لازماً وہ اعتماد کے قابل ہے اور اس سے ماخوذ احکام و ہم و خیال کی آمیزش اور نیان و خطا کے گمان سے محفوظ ہیں۔ اور بعض اوقات وہ علوم جو تلقیِ روحانی (الفاء روحانی) سے اخذ کئے ہوئے ہوتے ہیں ان کے متعلق تبلیغ کے دوران ایسا محسوس ہوتا ہے کہ قوی و حواس کے ساتھ بعض مقدماتِ مسلمہ غیر صلوقہ جو ہم و خیال یا کسی ذریعہ کو حاصل ہوئے ہیں بنا اختیار ان علوم کے ساتھ اس طرح خلط ملط ہو جاتا ہے کہ اس وقت ہرگز تمیز ممکن نہیں رہتی، اور دوسرے وقت میں ایسا ہوتا ہے کہ اس تمیز کا علم دیدیا جاتا ہے اور کبھی نہیں دیا جاتا۔ لہذا لازمی طور پر وہ علوم ان مقدمات کے بل جلنے کی وجہ سے کذب کی ہیئت پیدا کر لیتے ہیں اعتماد کے قابل نہیں رہتے۔ یا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ تصفیہ اور تزکیہ کا حاصل ہونا اعمالِ صالحہ کے بجالانے پر موقوف ہے جو مریضیات مولیٰ سواتہ ہیں۔ اور یہ معنی بعثت (انبیاء) پر واجب ہے، جیسا کہ بیان ہو چکا۔

لہذا ثابت ہوا کہ بعثت کے بغیر تصفیہ اور تزکیہ کی حقیقت میسر نہیں ہوتی اور وہ صفائی جو کفار اور اہل فسق کو حاصل ہوتی ہے وہ نفس کی صفائی ہے نہ کہ قلب کی صفائی۔ اور نفس کی صفائی سوائے گمراہی کے کچھ نہیں بڑھاتی، اور سوائے نقصان کے اور کچھ ہاتھ نہیں آتا۔ اور بعض غیبی امور کا کشف جو صفائیِ نفس کے وقت کفار اور اہل فسق کو حاصل ہو جاتا ہے وہ استدراج ہے جس سے مقصود اس جماعت کی خرابی اور نقصان ہے، *بِحَسْبِ مَا تَدْعُوهُ شَيْخَانَةُ عَنْ هَذِهِ الْبَلِيَّةِ* حضرت سید المرسلین علیہم الصلوٰت والتسلیٰت و علی الیہم السلام (اللہ سبحانہ) اس تحقیق سے واضح ہو گیا کہ تکلیفِ شرعی جو بعثت (انبیاء) کی راہ سے ثابت ہوتی ہے وہ بھی

رحمت ہی ہے، نہ کہ جس طرح تکلیف شرعی کے منکروں یعنی ملحدوں اور زندقوں نے گمان کیا ہے اور تکلیف شرعی کو مصیبت جان کر غیر معقول اور نا پسند قرار دیا ہے اور کہتے ہیں کہ یہ کون سی مہربانی ہے کہ بندوں کو امور شاقہ کی تکلیف دی جلتے پھران سے کہا جائے کہ اگر تم اس تکلیف کے مطابق عمل کرو گے تو بہشت میں جاؤ گے اور اگر اس کے خلاف کرو گے تو دوزخ میں جاؤ گے، ان کو ایسے امور کی کیوں تکلیف دیتے ہیں اور ان کو کیوں نہیں چھوڑ دیتے کہ کھائیں پیئیں اور سوئیں اور جس طرح چاہیں اپنے طور پر زندگی بسر کریں۔

اور بے عقل یہ نہیں جانتے کہ از روئے عقل "شکر منعم" ادا کرنا واجب ہے اور یہ تکلیفات شرعیہ اس شکر کے بجالانے کا بیان ہے۔ لہذا تکلیف (شرعی) عقل کی رو سے بھی واجب ہے۔ اور اسی طرح "نظام عالم" تکلیفات شرعی کے ساتھ وابستہ ہے۔ اگر ہر ایک کو اس کے حال پر چھوڑ دیا جاتا تو سوائے شرارت و فساد کے کچھ ظہور میں نہ آتا، اور ہر لوہوس دوسرے کے جان و مال میں دست درازی کرتا اور خباثت و شرارت سے پیش آتا، اس طرح تو دیکھی ضلع ہوتا اور دوسروں کو ضائع کرتا۔ عیاذُ باللہ سبحانہ اگر سختی اور شرعی موانع حاصل نہ ہوتے تو معلوم نہیں کہ کس قدر شرارت و فساد ظاہر ہوتا۔ وَلَكُذَّبُوا فِي الْقِصَاصِ

حیوۃ یا اولی الا کتاب (بقرہ آیت ۱۷۹) اے عقلمندو! تمہارے لئے قصاص میں زندگی ہے (نہ تعلق ہے)

اگر چوبِ حاکم نباشد ز پے کنڈزنگے مست در کعبہ فے
اگر چوبِ حاکم کا ہوتا نہ خوف شرابی تو کعبے میں کر دیتا فے

یا ہم یہ کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ زمین و آسمان اور ہر چیز کا خود مختار مالک ہے اور (تمام) بندے اس سبحانہ کے مملوک اور غلام ہیں۔ لہذا جو حکم و تصرف وہ ان میں فرماتا ہے وہ عین فیرو صلاح ہے اور ظلم و فساد کی آمیزش سے منزہ و مبرا ہے۔ لَا يَسْتَأْذِنُ عَمَّا يَفْعَلُ (انبیاء آیت ۲۳) (وہ جو کچھ کرتا ہے اس سے کوئی نہیں پوچھ سکتا)

کرا زہرہ آنکہ از بیم تو کشاید زباں جز بہ تسلیم تو

(ترے خوف سے کس کو بے حوصلہ کہ تسلیم سے ہٹ کے کھولے زباں)

اگر وہ سب کو دوزخ میں ڈال دے اور دائمی عذاب کا حکم فرمائے تو کسی کو اعتراض کی کیا مجال ہے اور یہ غیر کی ملک میں تصرف نہیں ہے کہ اس میں ظلم و ستم کا شائبہ ہو۔ برخلاف ہماری املاک کے جو فی الحقیقت اسی سبحانہ کی املاک ہیں۔ ان املاک میں تمام تصرفات (سوائے ان کے جو جائز ہیں)

عین ستم ہیں: کیونکہ صاحب شرع نے بعض مصالح کی بنا پر ان املاک کی نسبت ہماری طرف کر دی ہے لیکن حقیقت میں وہ سب اسی سبحانہ کی ملکیت ہیں۔ لہذا ان میں ہمارا تصرف اسی قدر جائز ہے جس قدر مالک علی الاطلاق (بالکلیہ مالک حق تعالیٰ) نے اس میں تصرف کی اجازت دی اور مباح فرمایا۔

کیونکہ ان بزرگواروں (یعنی انبیاء علیہم الصلوٰت والتسلیمات) نے حق جل و علا کے احکام کے بارے میں خبریں دی ہیں، اور جو احکام بیان فرمائے ہیں وہ سب سچے اور واقعہ کے مطابق ہیں۔

(علمائے احکام) اجتہاد میں ان بزرگوار (پیغمبران) علیہم الصلوٰت والتسلیمات والتجات سے اگرچہ خطا کو تجویز کیا ہے لیکن خطا کے برقرار رکھنے کو ان کے حق میں جائز نہیں رکھا اور فرمایا ہے کہ: ان کو ان کی خطا پر جلدی منبہ کر دیتے ہیں اور ان کی خطا کا تدارک صواب سے کر دیتے ہیں: فَلَا تَأْتِيكُمُ الْعَذَابُ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ۔

عقیدہ (۱۳۱)۔ اور قبر کا عذاب خاص طور پر کافروں کے لئے اور بعض گنہگار اہل ایمان کے لئے حق ہے کیونکہ مجبر صادق علیہ وآلہ الصلوٰت والتسلیمات نے اس کی خبر دی ہے۔

عقیدہ (۱۳۲)۔ اور قبر میں مومنوں اور کافروں سے منکر نکیر کا سوال بھی حق ہے۔ کیونکہ دنیا اور آخرت کے درمیان قبر ایک بزرگ ہے۔ اس کا عذاب بھی ایک وجہ سے دنیاوی عذاب سے مناسبت رکھتا ہے اور انقطاع پذیر (ختم ہونے والا) ہے، اور دوسری وجہ سے اس کو عذاب اخروی کے ساتھ مناسبت ہے کیونکہ وہ حقیقت میں آخرت کے عذابوں میں سے ہے۔ آیت کریمہ: النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا (مومن آیت) (وہ صبح و شام آگ «دوزخ» پر پیش کئے جلتے ہیں) نَزَلَتْ فِي عَذَابِ الْقَبْرِ (یہ آیت عذاب قبر کے متعلق نازل ہوئی ہے)۔ اور اسی طرح قبر کی رات بھی دو جہتیں رکھتی ہے،

وہ شخص بہت ہی سعادت مند ہے جس کی لغزشوں اور گناہوں کو کمال کرم اور مہربانی سے فریادیں اور ہرگز اس سے مواخذہ نہ کریں، اور اگر مقام مواخذہ میں آجائے تو بھی اپنی کمال رحمت سے دنیاوی آلام و مصائب کی تکالیف کو اس کے گناہوں کا کفارہ قرار دیدیں۔ لہذا اگر کچھ باقی رہ جائے تو قبر کی تنگی اور ان تکالیفوں کو جو اس مقام پر ہیں ان سے کفارہ کر دیں تاکہ پاک و پاکیزہ ہو کر حشر میں مبعوث ہو۔ اور جس کسی کے لئے ایسا نہ کریں اور اس کا مواخذہ آخرت پر چھوڑ دیں تو یہ بھی عین عدل ہے۔ لیکن گنہگاروں اور شرکاروں کے حال پر افسوس ہے۔ ہاں اگر وہ گنہگار اہل اسلام سے ہے تو اس کا انجام رحمت ہے۔

اور وہ عذاب ابدی سے محفوظ ہے، یہ بھی ایک بہت بڑی نعمت ہے۔ رَبَّنَا آتِنَا نُورًا وَاعْفُ رَنَا إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ مُحَمَّدٌ مِّنْ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالصَّلَاةُ وَالصَّلَاتُ وَالصَّلَاتُ
 ہمارے رب! میں نے اس پر ایمان لیا ہے اور علیٰ آلہ وعلیہم الصلوٰت والسلامات کے طفیل ہمارے نور کو کامل فرما اور ہم کو نجات دے۔
 بیشک تو ہر چیز پر قادر ہے۔

حقیقہ (۱۵) روز قیامت حق ہے۔ اس روز آسمان، ستارے، زمین، پہاڑ سمندر، حیوان، نباتات اور معدنیات سب کے سب معدوم وناچیز ہو جائیں گے، آسمان شق ہو جائیں گے اور ستارے منتشر ہو کر گر جائیں گے، اور زمین و پہاڑ پر آگندہ ذرات ہو جائیں گے۔ یہ تمام توڑ پھوڑ اور فنا کا تعلق نفخہ اولیٰ سے ہے۔ اور نفخہ ثانیہ (دوسرے صوبے) پر لوگ قبروں سے اٹھ کر محشر کی طرف رواۃ ہوں گے اور فلاسفہ یعنی حکما و یونان وغیرہ آسمانوں، ستاروں کے نیست و نابود ہونے کو نہیں

مانتے اور ان کا فانی اور فاسد ہونا جائز نہیں سمجھتے، وہ ان کو انبی اور ابدی کہتے ہیں۔ اور اس امر کے باوجود ان میں سے متاثرین اپنی بے وقوفی کی وجہ سے اپنے آپ کو زمرہ اہل اسلام میں شمار کرتے ہیں اور اسلام کے بعض احکام بھی بجالانے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ زیادہ تعجب کی بات یہ ہے کہ بعض اہل اسلام ان کی ان باتوں پر یقین رکھتے ہیں اور حرابت و دلیری کے ساتھ ان کو مسلمان سمجھتے ہیں۔ اور اس سے بھی زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ بعض مسلمان ان لوگوں میں سے بعض کے اسلام کو کابل جانتے ہیں، اور اگر کوئی ان پر طعن و تشنیع کرے تو اس کو بہت برا سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ لوگ نصوص قطعی کے منکر ہیں اور انبیاء علیہم الصلوٰت والسلامات اجماع کا انکار کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ وَإِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ (تکویر آیات) جب آفتاب بے نور ہو جائے گا اور ستارے ٹوٹ ٹوٹ کر گر پڑیں گے۔ نیر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ وَأَذْنَتْ لِرَبِّهَا

وَحَقَّتْ (انشقاق آیت) جب آسمان پھٹ جائے گا اور اپنے رب کا حکم سن لے گا اور وہ اسی لائق ہے اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَفُتِحَتِ السَّمَاءُ فَكَانَتْ أَبْوَابًا (نبأ آیت) اور آسمان کھل جائے گا اور اس میں دروازے ہی دروازے ہو جائیں گے یعنی پھٹ جائے گا۔ اس قسم کی مثالیں قرآن مجید میں بکثرت موجود ہیں۔ وہ یہ نہیں جانتے کہ صرف کلمہ شہادت زبان کے اوپر لیا اسلام میں کافی نہیں ہے، بلکہ ان تمام چیزوں کی تصدیق بھی ضروری ہے جن کا بجالانا اور

ان پر عمل کرنا دین کی ضروریات میں سے ہے اور کفر و کافری سے تبرا اور بیزار ہونا بھی ضروری ہے تاکہ اسلام تصور ہو جائے۔ وَیَذُوقُنَّ عَذَابَ الْاَلْقَادِ (اس کے علاوہ بے فائدہ تکلیف اٹھانا ہے)۔

عقیدہ (۱۶) اور حساب، میزان اعمال کا وزن ہونا اور پکھڑا "حق" ہے کہ مخبر صادق علیہ السلام نے ان کی خبر دی ہے۔ (لیکن) نبوت کے اطوار سے ناواقفیت

کی بنا پر بعض جاہلوں کا ان امور کو بعید از عقل سمجھا دیا گیا ہے، کیونکہ نبوت کے اطوار عقل کے اطوار سے بالاتر ہیں۔ حقیقت میں انبیاء کرام کی سچی خبروں کو عقل کی نظر کے موافق کرنے کی کوشش کرنا حقیقت میں

"طور نبوت" سے انکار ہے، کیونکہ یہاں معاملہ صرف تقلید (انبیاء پر مبنی ہے)۔ وہ یہ نہیں جانتے کہ "طور عقل" کے مخالف ہے، بلکہ "طور عقل" انبیاء علیہم الصلوٰت والتسلیمات کی تقلید کی تائید کے بغیر اس عالی مطلب کی طرف ہدایت حاصل نہیں کر سکتی۔ مخالفت دوسری چیز ہے اور رسائی نہ ہونے دوسری بات ہے۔ کیونکہ مخالفت رسائی کے بعد تصور ہوتی ہے۔

عقیدہ (۱۷) اور بہشت و دوزخ موجود ہیں۔ قیامت کے دن حساب کے بعد ایک گروہ بہشت میں بھیجا جائے گا اور دوسرا گروہ دوزخ میں۔ اور ان (مومنوں) کے لئے ثواب اور (کفار کے لئے) عذاب دائمی و ابدی ہو گا جو کبھی ختم ہونے والا نہیں جیسا کہ قطعی اور موکرہ نصوص اس امر پر دلالت کرتے ہیں۔

صاحبِ نصوص (شیخ محمد بن عزیٰ کہتے ہیں کہ سب کا انجام رحمت ہے) جیسا کہ حق تعالیٰ نے فرمایا: وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ (اعراف آیت ۱۵۶) (اور میری رحمت سب چیزوں کو گھیرے ہوئے ہے)۔ اور کفار کے لئے دوزخ کا عذاب تین حقہ (ایک حقہ اسی برس کی مدت) تک ثابت ہے۔

اور اس کے بعد کہتے ہیں کہ "آگ ان کے حق میں بزد اور سلاماً ٹھنڈی اور سلامتی والی) ہو جائے گی جیسا کہ حضرت ابراہیم علی نبینا وعلیہ الصلوٰة والسلام پر ہو گئی تھی۔ اور حق جل و علا کی وعید میں خلاف کرنے کو جائز سمجھتے ہیں۔ اور وہ (صاحبِ نصوص) یہ کہتے ہیں کہ اہل دل (صوفیہ) میں سے

کوئی بھی کفار کے دائمی عذاب کی طرف نہیں گیا ہے۔ اور اس مسئلہ میں یہی وہ راہِ حق سے دور جا پڑے ہیں اور انہوں نے یہ نہیں جانا کہ مومنوں اور کافروں کے حق میں وسعتِ رحمت صرف اسی دنیا میں مخصوص ہے لیکن آخرت میں کافروں کو رحمت کی بوتل نہیں پہنچے گی، جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: اِنَّ كَايَاتِيسَ مِنْ رَوْحِ اللّٰهِ اِلَّا الْقَوْمَ الْكَافِرِيْنَ (روستائیں) (میک اللہ تعالیٰ کی رحمت سے

مَا يُؤْمَرُونَ (تحریم آیت ۶۶) اللہ تعالیٰ جو حکم ان کو کرتا ہے وہ اس میں اس کی نافرمانی نہیں کرتے اور وہی کرتے ہیں جو ان کو حکم ہوتا ہے۔ وہ کھانے پینے سے اور مردوزن ہونے سے منزه اور مبرا ہیں۔ قرآن مجید میں ان کے لئے مذکر ضمیروں کا استعمال اس اعتبار سے ہے کہ صنفِ مذکور کو صنفِ نسا کے مقابلہ میں شرف حاصل ہے چنانچہ حق سبحانہ و تعالیٰ نے اپنی ذات کے لئے بھی مذکر ضمیروں کا استعمال کیا ہے۔

اور حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے بعض (فرشتوں) کو رسالت کے لئے منتخب کیا ہے جیسا کہ بعض انسانوں کو رسالت کی دولت سے مشرف فرمایا ہے (جیسا کہ ارشاد ہے) **اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ** (سج آیت ۶۲) اللہ تعالیٰ فرشتوں اور انسانوں میں سے بعض کو رسالت کے لئے منتخب فرماتا ہے۔

جہور علمایا اہل حق اس بات پر متفق ہیں کہ خاص انسان خاص فرشتوں سے افضل ہیں۔

نور امام غزالیؒ اور امام احرارین اور صاحب فتوحات بکیہ اس بات کے قائل ہیں کہ خاص فرشتے خاص انسانوں سے افضل ہیں۔ اور جو کچھ اس فقیر ظاہر کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ فرشتہ کی ولایت نبی علیہم الصلوٰۃ

والسلام کی ولایت سے افضل ہے لیکن نبوت و رسالت میں نبی کے لئے ایک ایسا درجہ ہے کہ جس تک فرشتہ نہیں پہنچتا ہے اور وہ درجہ عنصر خاک کی وجہ سے ظاہر ہوا ہے جو بشر کے ساتھ مخصوص ہے۔

اور اس فقیر پر یہ بھی ظاہر کیا گیا ہے کہ کمالاتِ ولایت "کمالاتِ نبوت" کے مقابلہ میں کسی گنتی میں نہیں ہیں، کاش کہ ان کے درمیان وہ نسبت ہی ہوتی جو قطرہ کو دریائے محیط کے ساتھ ہے۔ مگر ایسا نہیں

پس وہ فضیلت جو نبی کو نبوت کی وجہ سے حاصل ہوتی ہے وہ اس فضیلت سے کئی گنا زائد ہے جو ولایت کی وجہ سے حاصل ہو، لہذا افضلیتِ مطلق "انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات" کا حصہ ہے اور جزئی

فضیلت ملائکہ کرام کے لئے ہے۔ پس درست وہی ہے جو علمائے کرام شکر اللہ تعالیٰ سعیم نے فرمایا ہے۔ اس تحقیق سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کے درجات میں کسی نبی کے

درجے تک کوئی ولی نہیں پہنچتا بلکہ اس ولی کا سر ہمیشہ اس نبی کے قدم کے نیچے ہوتا ہے۔

جاتا چاہئے کہ ان مسائل میں سے ہر ایک مسئلہ میں جن میں علماء اور صوفیہ کا اختلاف ہے جب اسی طرح غور اور ملاحظہ کیا جاتا ہے تو حق علماء کی جانب معلوم ہوتا ہے۔ اور اس کا لازم یہ ہے کہ علماء کی نظر نے

انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کی متابعت کے باعث نبوت کے کمالات اور اس کے علوم میں غور کیا

سلفیہ، امام احرارین عبد الملک بن عبد اللہ الجونی المتوفی ۷۷۸ھ

اور صوفیہ کی نظر ولایت کے کمالات اور اس کے معارف تک محدود رہتی ہے۔ لہذا وہ علم جو نبوت کی مشکوٰۃ سے حاصل کیا جائے وہ لازماً اس علم سے جو مرتبہ ولایت سے اخذ کیا گیا ہو کئی درجے زیادہ صحیح اور حق ہوگا۔ ان معارف میں سے بعض کی تحقیق اس مکتوب (دفتر اول مکتوب) میں جو فرزند ارشدی (خواجہ محمد صادق) کے نام طریقے کے بیان میں لکھا ہے درج ہو چکی ہے، اگر کچھ دقت اور پوشیدگی رہ گئی ہو تو اس مکتوب کی طرف رجوع کریں۔

عقیدہ (۱۹) ایمان سے مراد جو کچھ دینی امور سے متعلق ضرورت اور توازن کے طریق پر ہم تک پہنچا ہے اس کی دل سے تصدیق کرنا ہے اور زبان سے اقرار کرنا بھی ایسا کارکن ہے جیسا کہ (علمائے کبار) نے کہا ہے کہ اس کے بغیر ایمان کے منہدم ہونے کا احتمال ہے، اور اس علامت کی تصدیق کفر پر تبری کرنا اور کافری سے اور جو کچھ کافری کے لوازم و خصائص ہیں جیسے زنا، کابا، نذرنا اور اس کے مانند وغیرہ سے بیزاری کا اظہار کرنا ہے۔ اللہ سبحانہ کی پناہ! اگر کوئی اس تصدیق کا بھی دعویٰ کرے اور کفر سے بیزاری کا اظہار نہ کرے تو وہ دو دینیوں کا تصدیق کرنے والا بن جائے گا جو ارتداد کے دارغ سے داغدار ہوگا اور حقیقت میں اس کا حکم منافق کے حکم میں ہے۔ **بَلَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ كَلَّمَكَ وَلَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ كَلَّمَكَ** (نسا، آیت ۱۲۳) (۱) ادھر کے رہے (۲) ادھر کے رہے۔ لہذا ایمان کی تحقیق میں کفر سے تبری (بیزاری) کا اظہار کے بغیر چارہ نہیں۔ تبری کا ادنیٰ درجہ دل سے بیزاری کرنا ہے۔ اور تبری کا اعلیٰ درجہ یہ ہے کہ دل اور جسم دونوں سے ہو، اور تبری سے مراد حق جل و علا کے دشمنوں کے ساتھ دشمنی رکھنا ہے۔ خواہ دشمنی قلب سے ہو جبکہ ان سے نقصان پہنچنے کا خوف ہو، خواہ دل اور جسم دونوں سے ہو جبکہ ان سے ضرر کا خوف نہ ہو۔ **يَا أَيُّهَا الْمَنِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ** (توبہ، آیت ۳) (۱) اے نبی! کفار اور منافقین سے جہاد کرو اور ان کے ساتھ سختی سے پیش آؤ، اس مضمون کی تائید کرتی ہے۔ کیونکہ خدا نے عزوجل کی محبت اور اس کے رسول علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والتسلیمات کی محبت ان کے دشمنوں کی دشمنی کے بغیر صورت پذیر نہیں ہوتی۔ اس جگہ یہ مصرع صادق آتا ہے۔
تولی بے تبری نیست ممکن (حُبِّ حق کے واسطے بغیر سے نفرت ضرور)
شیعہ (قرن) نے جو یہ قاعدہ اہل بیت کی محبت اور دوستی میں جاری کیا ہے اور تینوں خلفاء اور اور ان کے علاوہ اکثر صحابہ پر تبری کرنا اہل بیت کی دوستی کی شرط قرار دیا ہے نامناسب ہے، کیونکہ

عقیدہ ۱۹

Marfat.com

دوستوں کی محبت کے لئے شرط ہے کہ ان کے دشمنوں سے تبری کیا جائے، نہ کہ مطلق طور پر دشمنوں کے علاوہ دوسروں سے بھی ہو۔ اور کوئی عقلمند مصنف اس بات کو تجویز نہیں کرتا کہ پیغمبر علیہ وعلیہم الصلوٰت والتسلیمات کے اصحاب پیغمبر علیہ وعلیہم الصلوٰت والتسلیمات کے اہل بیت کے دشمن ہوں، اور حالانکہ ان بزرگواروں نے آپ علیہ وعلیہ وآلہ الصلوٰة والسلام کی محبت میں اپنے اموال اور جانوں کو صرف کر دیا اور اپنی عزت و حکومت کو بریاد کر دیا تو اہل بیت سے ان کی دشمنی کس طرح منسوب کی جاسکتی ہے، جبکہ نص قطعی سے ان مرور عالم علیہ وعلیہم الصلوٰت والتسلیمات کے قرابت داروں کی محبت ثابت ہے۔ اور دعوت کی اجرت کو ان کی محبت قرار دیا ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **قُلْ لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ وَمَن يَقْتَرِفْ حَسَنَةً نَّزِدْ لَهُ فِيهَا حَسَنًا** (شوری آیت ۲۳) آپ ان سے کہہ دیجئے کہ میں تم سے اہل قرابت کی دوستی کے علاوہ کوئی بدلہ نہیں چاہتا۔ اور جو شخص ایک نیکی کمائے گا ہم اس کی نیکیوں میں اور زیادتی کریں گے۔

اور حضرت ابراہیم خلیل الرحمن علی نبینا وعلیہ الصلوٰة والسلام کو جو یہ بزرگی حاصل ہوئی اور "شجرہ انبیا" بن گئے، یہ سب اس تعالیٰ کے دشمنوں کے ساتھ (علی الاعلان) تبری کرنے کی وجہ سے ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالُوا الْقَوْمِ هُمُ الْمُتَّبِعُونَ وَهُمَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّىٰ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحَدَاهُ** (ممتحنہ آیت) (تمہارے لئے ابراہیم میں اور ان لوگوں میں جو ان کے ساتھ تھے ایک عمدہ نمونہ ہے جبکہ انہوں نے اپنی قوم سے کہا کہ تم تم سے اور جن کی تم اللہ کے سوا عبادت کرتے ہو ان سے بیزاری میں، اور تم تمہارے منکر میں اور ہم میں اور تم میں ہمیشہ کے لئے عداوت اور بغض ظاہر ہو گیا جب تک تم اللہ واحد پر ایمان نہ لاؤ۔

اور اس فقیر کی نظر میں "رضائے حق جل و علا" حاصل کرنے کے لئے اس تبری (بیزاری) کے اظہار کے برابر کوئی عمل نہیں ہے۔ یہ فقیر اپنے ذوق میں پاتا ہے کہ حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کو کفر و کافری کے ساتھ ذاتی عداوت ہے۔ اور یہاں ذاتی آلہ مثلالات وغری اور ان کی پوجا کرنے والے ذاتی طور پر حق جل سلطانیہ کے دشمن ہیں، اور روزِ خ کا دائمی عذاب اس بُرے فعل کی سزا ہے۔ اللہ خواہش نفسانی کے آلہ اور تمام بُرے اعمال یہ نسبت نہیں رکھتے کیونکہ ان کی عداوت اور غضب

ذاتی نسبت سے نہیں ہے۔ اگر غضب ہے تو وہ صفات کی طرف منسوب ہے، اور اگر عقاب و عتاب (عذاب و غصہ) ہے تو افعال کی طرف راجع ہے، لہذا دوزخ کا دائمی عذاب ان کے گناہوں کی سزا نہیں ہوتی بلکہ حق تعالیٰ نے ان کی مغفرت کو اپنی مشیت اور ارادہ پر منحصر رکھا ہے۔

جاننا چاہئے کہ جب کفر اور کافروں کے ساتھ ذاتی عداوت تحقیق ہو چکی تو لازماً رحمت و رافت جو صفات جمال میں سے ہے آخرت میں کافروں کو نہ پہنچے گی اور رحمت کی صفت ذاتی عداوت کو دور نہیں کرے گی۔ کیونکہ جو چیز ذات کے ساتھ تعلق رکھتی ہے اس چیز کی نسبت جو صفت سے تعلق رکھتی ہے زیادہ قوی اور بلند ہے، لہذا مقولہ صفت و صفت کے تقاضے مقضائے ذات کو تبدیل نہیں کر سکتے۔ اور یہ جو حدیث قدسی میں آیا ہے: سَبَقَتْ رَحْمَتِي عَلَىٰ غَضَبِي

(میری رحمت میرے غضب پر سبقت لے گئی)۔ اس غضب سے مراد غضب صفاتی سمجھنا چاہئے جو گنہگار مومنوں کے ساتھ مخصوص ہے نہ کہ غضب ذاتی جو مشرکوں کے ساتھ مخصوص ہے۔

سوال: اگر یہ کہا جائے کہ دنیا میں کافروں کو رحمت سے حصہ حاصل ہے، جیسا کہ تو نے مندرجہ بالا عبارت میں تحقیق کی ہے تو پھر دنیا میں رحمت کی صفت نے ذاتی عداوت کو کیسے دور کر دیا؟

جواب: میں کہتا ہوں کہ دنیا میں خاص کافروں کو رحمت کا حاصل ہونا ظاہری طور پر اور صورت کے اعتبار سے ہے لیکن حقیقت میں وہ ان کے حق میں استدراج اور کید (دھوکہ) ہے، ان کے حق میں آیہ کریمہ: اَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مِمَّا قَدْ هُمِدُوا مِنْ مَّالٍ وَبَنِينَ نَسِيعٌ لَّهُمْ فِي الْخَيْرَاتِ بَلْ لَا يَشْعُرُونَ (مومنوں آئیہ ۵۴-۵۵) کیا یہ لوگ گمان کرتے ہیں کہ ہم مال اور اولاد میں جو ان کو ترقی دے رہے ہیں تو اس سے ان کو ذمہ پہنچانے میں جلدی کر رہے ہیں (نہیں) بلکہ ان کو اس (حکمت) کا شعور نہیں ہے)۔

اور آیہ کریمہ: سَنَسُدُّ رِجْمَهُمْ مِنْ جِبْتٍ لَا يَعْلمُونَ وَأُمْلِي لَهُمْ اَنْ كَيْدِي مَتِينٌ (اعراف آئیہ ۱۸۲-۱۸۳) ہم ان کو (جہنم کی طرف) اس طرح آہستہ آہستہ لے جاتے ہیں جس کی ان کو خبر نہیں ہوتی اور ہم ان کو جہنم دیتے ہیں بیشک ہماری تدبیر بہت مضبوط ہے) ان ہی معنی پر شاہد ہیں۔ پس سمجھ لو۔

فائدہ جلیلکہ: دوزخ کا دائمی عذاب کفر کی جزا (بدلہ) ہے اور پس۔ اگر پوچھیں کہ ایک شخص ایمان کے باوجود کفر کی رسمیں بجالاتا اور اہل کفر کی رسموں کی تعظیم کرتا ہے، اور علماء اس پر کفر کا حکم لگائیں

عہ بخاری و مسلم بروایت حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ۔

اور مرتد سمجھے ہیں جیسا کہ ہندوستان کے اکثر مسلمان اس بلا میں مبتلا ہیں۔ لہذا چاہئے کہ علماء کے فتوے کے بموجب وہ شخص آخرت کی عبادی عذاب میں گرفتار ہو، حالانکہ اخبارِ صحیح (صحیح احادیث) میں آچکے ہیں کہ جس شخص کے دل میں ذرہ برابر بھی ایمان ہوگا اس کو دوزخ سے باہر نکال لیں گے اور دائمی عذاب میں نہ رہنے دیں گے۔ آپ کے نزدیک اس مسئلہ کی کیا تحقیق ہے؟ — (جواب) میں کہتا ہوں اگر وہ شخص کافر محض ہے تو دائمی عذاب اس کا نصیب ہے، عِبَادًا لِلَّهِ بُنْحَانَ مِثْنًا (اللہ سبحانہ کی اس سے پناہ)۔ اور اگر کفر کی رسومات بجالانے کے باوجود ذرہ برابر ایمان بھی رکھتا ہے تو وہ دوزخ کے عذاب میں مبتلا تو ہوگا لیکن اس ذرہ برابر ایمان کی برکت سے امید ہے کہ ابدی عذاب سے خلاصی ہو جائے گی اور دائمی گرفتاری سے نجات پالے گا۔

فقیر ایک مرتبہ ایک شخص کی مزاج پرسی کے لئے گیا جس کا معاملہ نزع و موت کے قریب پہنچ چکا تھا۔ جب فقیر اس کے حال پر متوجہ ہوا تو معلوم ہوا کہ اس کا قلب "ظلماتِ بسیار" بہت زیادہ ظلمتوں میں گھرا ہوا ہے، ہر چند ان ظلمتوں کے دور کرنے میں متوجہ ہوا لیکن کوئی فائدہ نہ ہوا۔ پھر بہت زیادہ توجہ کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ یہ ظلمات و تاریکیاں "صفاتِ کفر" کی وجہ سے پیدا ہوئی ہیں جو اس میں پوشیدہ ہیں، اور یہ کہ درتیں اس کے کفر اور اہل کفر کے ساتھ دوستی کی وجہ سے پیدا ہوئی ہیں، اور توجہ کرنے سے یہ ظلمتیں دور نہیں ہو سکتیں، بلکہ ان ظلمات کا نقیضہ دوزخ کے عذاب پر وابستہ ہے جو کفر کی جزا ہے۔ — نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ ذرہ برابر ایمان بھی رکھتا ہے جس کی برکت سے آخر کار اس کو دوزخ سے نکال لیا جائے گا۔ — اور جب اس کے حال کو مشاہدہ کر لیا تو اب دل میں آیا کہ اس کی نمازِ جوازہ پڑھی جائے یا نہیں؟۔ توجہ کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ نماز ادا کرنی چاہئے۔ — لہذا وہ مسلمان جو ایمان کے باوجود اہل کفر کی رسومات بجالاتے ہیں اور (ہنود کے) تہواروں کے ایام کی تعظیم کرتے ہیں، ان کی نمازِ جوازہ پڑھنی چاہئے اور ان کو کفار کے ساتھ نہیں ملا دینا چاہئے جیسا کہ آجکل علماء کا معمول ہے۔ — اور امید وار رہنا چاہئے کہ آخر کار ایمان کی برکت سے دائمی عذاب سے نجات حاصل ہو جائے گی۔

ذرہ برابر ایمان کی برکت

پس معلوم ہوا کہ اہل کفر کے لئے عفو اور مغفرت نہیں ہے۔ (آیہ بکریمہ) اِنَّ اللّٰهَ لَا یَغْفِرُ اَنْ یُّشْرَکَ بِہٖ (نسا آیت ۴۸) بیشک اللہ اس کو نہیں بخشنے گا جس نے اس کے ساتھ کسی کو شریک قرار دیا، — اور اگر وہ محض کافر ہے تو عذابِ ابدی اس کے کفر کی جزا ہے۔ اور اگر ذرہ برابر بھی ایمان

رکھا ہے تو اس کی جزا عذابِ موت (وقتی عذاب) ہے، اور باقی تمام کبیرہ گناہوں کو اگر حق سبحانہ و تعالیٰ چاہے تو بخش دے اور چاہے عذاب دے۔

فقیر کے نزدیک "عذابِ دوزخ" خواہ وقتی ہو یا دائمی، کفر اور صفات کفر کے ساتھ مخصوص ہے، جیسا کہ آگے تحقیق سے معلوم ہوگا۔

اور کبیرہ گناہ والے جن کے گناہ توبہ، شفاعت یا صرف عفو و احسان کے ساتھ مغفرت کے قابل نہیں ہوتے، یا جن کبیرہ گناہوں کا کفارہ دنیاوی تکالیف یا سختیوں اور سزواتِ موت سے نہیں ہوا،

امید ہے کہ ایسے لوگوں میں سے بعض کو تیر کا عذاب کفایت کرے گا اور بعض کو لے قبر کی سعی کجا و جو تیرامت کا خوف اور اس دن کی تکالیف کافی ہوں گی اور ان کے گناہوں میں سے کوئی گناہ باقی نہیں چھوڑے گا

جس کی وجہ سے دوزخ کے عذاب کے مستحق ہو چاہے آیہ کریمہ: **الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمَنُ** (انعام آیت ۸۲) (جو لوگ ایمان رکھتے ہیں اور اپنے ایمان کو شرک سے ملوث نہیں کرتے ان کے لئے امن و سلامتی ہے)۔ اسی مضمون کی تائید کرتی ہے۔ کیونکہ یہاں ظلم سے مراد شرک ہے۔ **وَاللَّهُ**

سُبْحَانَهُ أَعْلَمُ بِحَقَائِقِ الْأُمُورِ (گھلایا اور اللہ سبحانہ ہی تمام امور کے حقائق کو بہتر جانتا ہے)۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ کفر کے علاوہ بعض گناہوں کی سزا بھی عذابِ دوزخ آتی ہے جیسا کہ

حق تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَدًّا فَنَجَزَاءُ بَشْعَهُ خَالِدًا فِيهَا نَارًا آتِيَةً** (۹۳)

جو شخص کسی مومن کو قصداً قتل کرے پس اس کی سزا جہنم ہے جس میں وہ ہمیشہ رہے گا۔ اور اجار (احادیث شریفہ) میں ہے کہ جو شخص قصداً ایک نماز فرض قضا کرے تو اس کو ایک حبسہ (یعنی ساتھی سال) دوزخ میں عذاب دیا جائے گا۔ لہذا دوزخ کا عذاب صرف کافروں کے لئے ہی مخصوص نہ رہا (اور یہ کہنے ہو کہ

دوزخ کا عذاب کافروں کے لئے ہی مخصوص ہے)۔ (جواب ہیں) میں کہتا ہوں کہ یہ عذاب اس قاتل کے لئے مخصوص ہے جو قتل کو حلال جانے کیونکہ قتل کو حلال جانے والا کافر ہے۔ جیسا کہ مفسرین نے بیان کیا ہے۔ اور کفر کے علاوہ دوسرے گناہوں کے لئے بھی دوزخ کا عذاب آیا ہے۔ وہ بھی

لہ لوری آیت ملاحظہ ہو جو موجودہ حالات میں نہایت اہم اور قابل غور ہے: **وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَدًّا فَنَجَزَاءُ بَشْعَهُ خَالِدًا فِيهَا وَعَصَبَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَلَعْنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا** (سورہ نسا آیت ۹۳)

اور جو شخص کسی مومن کو قصداً قتل کرے پس اس کی سزا جہنم ہے جس میں وہ ہمیشہ رہے گا اور اس پر اللہ تعالیٰ غضبناک ہو اور اس پر لعنت کرے گا اور اس شخص کے لئے اُس نے بڑا سخت عذاب تیار کیا ہوا ہے۔ نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے خطبہ میں فرمایا: خبردار میرے بعد کفار کی طرح گمراہ نہ ہو جانا کہ آپس میں ایک دوسرے کی گردنیں کاٹنے لگو۔۔۔ تمہارے خون اور تمہارے مال تم میں ایک دوسرے پر اسی طرح حرام ہیں جس طرح تمہارا بدن (یوم عرفہ) تمہارے اس سینے (ذی الحجہ) میں تمہارے

صفات کفر کے ثابہ سے خالی نہیں ہے جیسا کہ اس گناہ کو معمولی سمجھتا اور اس کے ازکاب کے وقت بے پروائی کرنا اور شرعی اوامر و نواہی کو سیکار و خوار سمجھا وغیرہ وغیرہ۔ اور خبر (حدیث) میں ہے: شَفَاعَتِي لِأَهْلِ الْكِبَايَرِ مِنْ أُمَّتِي (میری شفاعت میری امت کے کیسے گناہ کرنے والوں کے لئے ہوگی)۔ اور دوسری جگہ فرمایا ہے کہ: أُمَّتِي أُمَّةٌ مَرْجُومَةٌ (احزاب لہائی الاخرۃ میری امت، امتِ مرجومہ (رحم کی ہوئی) ہے اس کے لئے آخرت میں عذاب نہیں ہے)۔ اور آیۃ کریمہ الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمَنُ (انعام آیت ۸۲) جو لوگ ایمان لائے اور اپنے ایمان کو شرک سے ملوث نہیں کیا ان ہی کے لئے امن ہے) بھی اس معنی کی تائید کرتی ہے، جیسا کہ اوپر بیان ہوا۔ اور مشرکوں کے بچوں کے احوال، اور پہاڑوں پر رہنے والے اور پیغیروں کے زمانہ فقرت کے مشرکوں کا حال، اس مکتوب (دفتر اول مکتوبات ۲۵۹) میں جو فرزندِ محمد سعید کے نام تحریر ہوا ہے مفصل مذکور ہو چکا ہے وہاں ملاحظہ کر لیں۔

اور ایمان کے کم و زیادہ ہونے میں علماء کا اختلاف ہے۔ امام اعظم کو فی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ: الْإِيمَانُ كَالْيَرِيدِ وَالْإِنْقِصُ (ایمان نہ زیادہ ہوتا ہے نہ کم)۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: يَزِيدُ وَيَنْقُصُ (ایمان زیادہ اور کم ہوتا ہے)۔ اور اس میں شک نہیں کیا ایمان سے مراد تصدیق اور یقین قلبی ہے جس میں زیادتی و کمی کی گنجائش نہیں، لہذا جو ایمان کہ کمی و زیادتی کو تسلیم کرے وہ دائرہ ظن میں داخل ہے نہ کہ یقین کے درجہ میں۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ اعمالِ صالحہ کا بجالانا اس یقین کو چلا دیتا ہے اور غیر صالح اعمال کا بجالانا یقین کو مگر کر دیتا ہے۔ لہذا ایمان کی کمی و زیادتی اعمال کے اعتبار سے اس یقین کو روشن و جلا کرنے میں ثابت ہوتی ہے نہ کہ نفس یقین میں۔ ایک جماعت جس نے یقین کو چلایا فتہ اور روشن معلوم کیا تو اس نے اس یقین کی نسبت جو چلایا فتہ اور روشن نہیں، زیادہ کہہ دیا۔ گویا بعض لوگوں نے غیر متجلی یقین کو یقین ہی نہیں سمجھا اور انہی میں سے بعض نے متجلی کو یقین ہاں کہ غیر متجلی کو ناقص کہہ دیا۔ اور دوسرے گروہ نے جو نظر کی تیزی اور بصیرت رکھتے تھے دیکھا کہ یہ کمی و زیادتی یقین کی صفات کی طرف راجع ہے نہ کہ نفس یقین کی طرف۔

۱۵ اس حدیث کو ترمذی، ابوداؤد نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اور ابن ماجہ نے حضرت جابر سے روایت کی ہے۔
۱۶ اس حدیث کو خطیب اور ابن الجار نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا۔

اس وجہ سے انہوں نے یقین کو غیر زائد و ناقص کہہ دیا۔۔۔۔۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے دو آئینے جو باہم برابر ہوں لیکن روشنی اور نورانیت میں تفاوت رکھتے ہوں، جب ایک شخص اس آئینے کو دیکھتا ہے جس میں جلا اور روشنی زیادہ ہے اور وہ تو را اور روشنی کی نمایندگی زیادہ کرتا ہے تو وہ کہتا ہے کہ یہ آئینہ دوسرے آئینے سے زیادہ روشن ہے کیونکہ اس میں جلا اور روشنی زیادہ نہیں ہے۔ اور دوسرا شخص یہ کہتا ہے کہ یہ دونوں آئینے (کمی و زیادتی میں) برابر ہیں البتہ فرق صرف جلا کی نمایندگی کا ہے جو ان دونوں کی صفات ہیں۔۔۔۔۔ پس دوسرے کی نظر صائب ہے اور شے کی حقیقت تک رسائی رکھتا ہے اور پہلے شخص کی نظر ظاہر ہے لہذا کوتاہ ہے اور صفت سے ذات تک نہیں پہنچی ہے (آیہ کریم) بِرَقِعِ اللّٰهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ وَالَّذِيْنَ اُوْتُوْا الْعِلْمَ دَرَجٰتٍ (مجادلہ آیت ۵۸) اللہ تم میں درجہ ایمان والوں کے اور ان لوگوں کے جن کو علم عطا ہوا ہے درجے بلند کر دے گا۔

اس تحقیق سے کہ جس کے اظہار کے لئے اس فقیر کو توفیق بخشی گئی، مخالفین کے اعتراضات جو انہوں نے ایمان کے زیادہ اور کم نہ ہونے پر کئے تھے زائل ہو گئے اور عام مومنوں کا ایمان تمام وجوہ میں انبیا علیہم الصلوٰت والتسلیمات کے ایمان کے مثل نہیں ہوا، کیونکہ انبیا علیہم الصلوٰت والتسلیمات کا ایمان تمام تر جلیاقتہ و تورانی ہے جو ثمرات و نتائج کمی گناہ زیادہ) رکھتا ہے ان عام مومنوں کے ایمان کے مقابلہ پر جو اپنے اپنے درجات کے فرق کے لحاظ سے بہت سی ظلمتیں اور کدورتیں رکھتا ہے۔ اور اسی طرح حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایمان جو وزن میں تمام امت ایمان سے زیادہ ہے اس کو بھی جلا اور نورانیت کے اعتبار سے سمجھنا چاہئے اور زیادتی کو صفات کاملہ کی طرف راجع کرنا چاہئے۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ انبیا علیہم الصلوٰت والتسلیمات نفس انسانیت میں عام لوگوں کے ساتھ برابر ہیں اور حقیقت و ذات میں سب باہم متحد ہیں لیکن صفات کاملہ کے اعتبار سے ان (انبیاء) کو دوسرے (انسانوں) پر فضیلت حاصل ہے اور جس میں صفات کاملہ نہیں ہیں گو زیادہ اس نوع سے خارج اور اس کے فضائل و خصائص سے محروم ہے لیکن اس تفاوت کے باوجود نفس انسانیت میں زیادتی کمی واقع نہیں اور نہیں کہہ سکتے کہ وہ انسانیت زیادتی و نقصان کے قابل ہے۔ وَاللّٰهُ سُبْحٰنَهُ وَآلَتُهُمُ لِلصَّوَابِ (اللہ سبحانہ صیح بات کا الہام کرنے والا ہے)۔

ایسی طرح بعض لوگ کہتے ہیں کہ "تصدیقِ ایمانی" سے مراد ان کے نزدیک تصدیقِ منطقی ہے جو ظن اور یقین دونوں کو شامل ہے، اس صورت میں "نفسِ ایمان" میں کمی و زیادتی کی گنجائش ہے، لیکن صحیح یہی ہے کہ اس جگہ تصدیق سے مراد یقین و اذعانِ قلبی (دل سے قبول کر لینا ہے) نہ کہ عام معنی میں جس میں ظن بھی شامل ہے۔

امام اعظم فرماتے ہیں "أَنَا مُؤْمِنٌ حَقًّا" (میں یقیناً مؤمن ہوں)۔ اور امام شافعی فرماتے ہیں "أَنَا مُؤْمِنٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى" (میں مؤمن ہوں اگر اللہ تعالیٰ چاہے)۔ حقیقت میں ان کا اختلاف نزلِ لفظی ہے۔ مذہبِ اول (پہلے قول) کا تعلق ایمانِ حال سے ہے، اور مذہبِ ثانی (دوسرے قول) کا تعلق مآل و عاقبتِ کار سے ہے، لیکن صورتِ استثناء سے پرہیز کرنا اولیٰ و احوط ہے۔ لَمَّا لَا يَخْفَى عَلَى الْمُنْصِفِ جِيسَاكَ مَنْصِفٌ لَوْ كُنْ بِرُؤْيَاكَ شَيْدٌ نَبِيٌّ (ہے)۔

عقیدہ (۲۰)۔ اور اولیاء اللہ کی کرامات حقیقی ہیں اور ان سے بکثرت خوارقِ عادات واقع ہونے کی وجہ سے ان کی سی بات عادتِ مستمرہ (دائمی) بن گئی ہے، اور کرامات کا انکار کرنے والا علمِ عادی اور ضروری انکار کرنے والا ہے۔ نبی کا معجزہ نبوت کے دعوے سے مقرون لا بد ہوا ہوتا ہے، اور ولی کی کرامت اس معنی میں خالی ہے بلکہ اس نبی کی پیروی کے اعتراف کے ساتھ مقرون (ملی ہوئی) ہوتی ہے۔ فَلَا إِشْتِبَاهَ بَيْنَ الْمُعْجَزَةِ وَالْكَرَامَةِ لَمَّا زَعَمَ الْمُنْكَرُونَ (لہذا معجزہ اور کرامت کے درمیان کوئی اشتباہ نہیں رہتا جیسا کہ منکروں نے گمان کیا ہے)۔

عقیدہ (۲۱)۔ اور خلفائے راشدین کے درمیان افضلیت کی ترتیب خلافت کی ترتیب کے مطابق لیکن شیخین کی افضلیت صحابہ اور تابعین کے اجماع سے ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ کابریں ائمہ کی ایک جماعت نے جن میں امام شافعی بھی ہیں جنہوں نے اس بات کو نقل کیا ہے کہ "شیخ الامام ابو الحسن اشعری فرماتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ کی فضیلت پھر حضرت عمرؓ کی فضیلت بقیہ تمام امت پر قطعی ہے"۔ اور امام ذہبیؒ نے فرمایا کہ حضرت علیؓ کا یہ قول ان کی خلافت و مملکت کے زمانے میں آپ کے متبعین ہیں سے

لے امام ابو الحسن اشعری فرقة اشاعرة کے بانی اور علم کلام کے مجدد تھے۔ ۲۶۰ ہجری میں پیدا ہوئے۔ چالیس سال کی عمر تک آپ فرقة معتزلة کے سرگرم مددگار رہے۔ بعد میں فقہ شافعی کی حدود میں رہ کر آپ نے دینی مسائل کو فلسفیانہ استدلال کے ساتھ مستحکم کیا۔ تقریباً تین سو بابوں میں تصنیف کیے۔ آپ کے معتقدین میں بڑے بڑے امام پیدا ہوئے۔ مثلاً یاقطانی، ابن قرق، اشعری، القشیری، ابو حنیفہ اور امام غزالی ہیں۔ ۳۲۷ ہجری بغداد میں آپ کا وصال ہوا۔

۳۵۸ ہجری میں ابن ابی عمیر نے امام محمد بن احمد بن ابی المثنیٰ (۳۲۸ ہجری) کو کشف الطنون سے

ایک جم غفیر کے سامنے تو اتر کے ساتھ منقول ہے کہ اَنَّ اَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ اَفْضَلُ الْاُمَّةِ (ابوبکر اور عمرؓ نما امت میں افضل ہیں)۔ پھر فرماتے ہیں کہ اس روایت کو اسی سے زیادہ راویوں نے حضرت علیؓ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے روایت کیا ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے افضیوں کا بڑا کر کے یہ کیے جاہل ہیں۔ اور بخاری نے ان (حضرت علیؓ) سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا: خَيْرُ النَّاسِ بَعْدَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ وَآلِهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اَبُو بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرُ ثُمَّ رَجُلٌ اٰخَرٌ فَقَالَ ابْنُ مُحَمَّدٍ اَلْحَقِيقَةُ ثُمَّ اَنْتَ فَقَالَ اَمَّا اَنَا فَارَجُلٌ مِّنَ الْمُسْلِمِيْنَ (نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد تمام لوگوں میں بہتر حضرت ابوبکرؓ پھر حضرت عمرؓ ہیں پھر ایک اور شخص۔ (اس پر) آپ کے صاحبزادے محمد بن حنفیہ نے کہا کہ پھر آپ۔ (اس بات پر حضرت علیؓ نے فرمایا کہ میں تو مسلمانوں میں سے ایک فرد ہوں)۔ امام ذہبی نے حضرت علیؓ سے بسند صحیح روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ مجھے اطلاع ملی ہے کہ لوگ مجھے ان دونوں (شیخین) پر فضیلت دیتے ہیں، لہذا جو بھی مجھ کو ان پر فضیلت دیتا ہے وہ وہ مقرر کی ہے اور اس کے لئے وہ سزا ہے جو ایک مقرر کی ہوتی ہے۔ اور دارقطنی نے آپ (حضرت علیؓ) سے روایت کی ہے کہ میں جس کو پاؤں گا کہ وہ حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ پر مجھے فضیلت دیتا ہے تو میں اس کو اتنے کوزے لگاؤں گا جتنے ایک مقرر کی کو لگنے چاہئیں۔ اس قسم کی اور بہت سی روایتیں خود حضرت علیؓ سے اور آپ کے علاوہ دیگر صحابہ کرامؓ سے اس کثرت اور تواتر سے آئی ہیں جس میں کسی کو انکار کی مجال نہیں۔ حتیٰ کہ عبدالرزاق جو اکابر شیعوں سے ہے کہتا ہے کہ اَفْضَلُ الشَّيْخَيْنِ بِتَقْضِيْلِ عَلِيٍّ اِيَّاهُمَا عَلِيٌّ نَفْسِهِ وَكَأَلَا مَا فَضَّلْتَهُمَا كَفَىٰ بِي وَرَدًا اَنَّ اٰحِبَّةَ ثُمَّ اَخَالَفَهُ (میں شیخین کو اس لئے فضیلت دیتا ہوں کہ خود حضرت علیؓ نے اپنے اور ان کو فضیلت دی ہے ورنہ میں ان (شیخین) کو کبھی فضیلت نہ دیتا میرے نزدیک یہ گناہ ہے کہ میں ان (حضرت علیؓ) سے محبت کا دعویٰ کروں اور پھر ان کے اقوال کی مخالفت کروں)۔ یہ سب کچھ صواعق سے لیا گیا ہے۔

لیکن اب رہی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر فضیلت،

م اور ان میں سے ایک جامع کا نام بھی لیا ہے۔

لَهُ الصَّوَاعِقُ الْمَحْرَقَةُ فِي الرَّدِّ عَلَىٰ اَهْلِ الْبِدْعِ وَالزَّمْدَقَةُ" یہ امام علامہ فقہ محدث شہاب الدین احمد ابن حجر البیہقی المالکی کی تصنیف ہے۔

سوا کثر علمک اہل سنت اس مسلک پر ہیں کہ شیخین کے بعد حضرت عثمان افضل ہیں پھر ان کے بعد حضرت علیؑ اور ائمہ اربعہ مجتہدین کا مذہب بھی یہی ہے۔ اور بعض لوگوں نے حضرت عثمان کی فضیلت کے بارے میں امام مالک سے جو توقف نقل کیا ہے، اس کے متعلق قاضی عیاضؒ نے فرمایا ہے کہ امام مالک نے اس توقف سے حضرت عثمان کی فضیلت کی طرف رجوع کر لیا ہے۔ اور قطیبی نے کہا کہ انشاء اللہ تعالیٰ یہی اصح ہے۔ اور اسی طرح وہ توقف جو بعض نے امام اعظم رحمہ اللہ کی اس عبارت سے سمجھا ہے کہ مِنْ عَلَامَاتِ السُّنَّةِ وَاجْتِمَاعِ تَفْضِيلِ الشَّيْخَيْنِ وَحُبِّهِمَا الْمُخْتَلِفِينَ (اہل سنت وجماعت کی علامت میں سے یہ بھی ہے کہ شیخین کو فضیلت دی جائے اور ختین ^{زبور داؤد} حضرت عثمان و حضرت علیؑ سے محبت کی جائے)۔

اس فقیر کے نزدیک اس عبارت کے اختیار کرنے میں ایک دوسرا محل ہے کہ حضرات ختین کی خلافت کے زمانے میں بہت زیادہ فتنے و فساد پیدا ہو گئے تھے جس کی وجہ سے لوگوں کے دلوں میں بہت کدورت پیدا ہو گئی تھی۔ اس لئے امام ابوحنیفہؒ نے اس بات کو مد نظر رکھ کر ان کے حق میں محبت کا لفظ اختیار کیا ہے اور ان کی دوستی کو علامات اہل سنت سے قرار دیا ہے، بغیر اس امر کے کہ کسی قسم کا توقف ملحوظ ہو، اور کیسے توقف ہو سکتا ہے کیونکہ حقیقوں کی کتابیں ایسے مضامین سے بھری پڑی ہیں کہ ان (خلفائے راشدین) کی فضیلت ان کی ترتیب ترتیب خلافت کے مطابق ہے۔

مختصر یہ کہ شیخین کی فضیلت یقینی ہے اور حضرت عثمان کی فضیلت ان سے کم درجہ کی ہے۔ لیکن زیادہ احتیاط اسی میں ہے کہ حضرت عثمان کی فضیلت کے منکر کو بلکہ شیخین کی فضیلت کے منکر کے لئے بھی ہم کفر کا حکم نہ لگائیں البتہ ان کو بدعتی و گمراہ جانیں، کیونکہ ان کی تکفیر میں علماء کا اختلاف ہے اور اس اجماع کے قطع ہونے میں بہت قیل و قال ہے، اس کا منکر بد نصیب یزید کا ساتھی ہے، اسی احتیاط کی بنا پر اس (یزید) کے لعن طعن کرنے میں توقف کیا ہے۔ اور وہ ایذا جو حضرت یزید علیہ السلام و التسلیمات کو خلفائے راشدین کو ایذا رسانی کی جہت سے پہنچی ہے وہ ایسی ہی ہے جیسی کہ حضرت ابی بنیہم حضرت امام حسن و امام حسینؑ کو ایذا رسانی کی جہت سے پہنچی ہے۔

لہ یعنی فقہ کے چاروں امام حضرت امام ابوحنیفہؒ، حضرت امام شافعیؒ حضرت امام مالکؒ، حضرت امام احمد بن حنبلؒ

تخصرت علیہ علی الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: اَللّٰهُ اَللّٰهُ فِی اَصْحَابِیْ لَا تَتَّخِذُوْهُمُ غَرَضًا مِنْ بَعْدِیْ فَمَنْ اَحْبَبَهُمْ فَمِیْجِیْ اَحْبَبَهُمْ وَمَنْ اَبْغَضَهُمْ فَبِیْغِضِیْ اَبْغَضَهُمْ وَمَنْ اَذَاهُمْ فَقَدْ اَذَانِیْ وَمَنْ اَذَانِیْ فَقَدْ اَذَى اللّٰهِ وَمَنْ اَذَى اللّٰهِ فِیْوَسْیْکُ اَنْ یَّاخُذَهُ (میرے اصحاب کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرو میرے بعد ان کو نشانہ (ملامت) نہ بنانا جس نے ان کو دوست رکھا اس نے گویا میری محبت کے باعث ان کو دوست رکھا۔ اور جس نے ان سے بغض رکھا اس نے گویا میری دشمنی کی وجہ سے ان سے بغض رکھا۔ اور جس نے ان کو ایذا دی اس نے گویا مجھ کو ایذا دی اور جس نے مجھ کو ایذا دی اس نے گویا اللہ تعالیٰ کو ایذا دی (یعنی اللہ تعالیٰ کو ناراض کیا) اور جس نے اللہ تعالیٰ (رسول (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کو ایذا دی تو میرے وہ (اللہ تعالیٰ) اس سے مواخذہ کرے گا۔) اور اللہ تعالیٰ عزوجل نے فرمایا: اِنَّ الَّذِیْنَ یُؤْذُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فِی الدُّنْیَا وَالاٰخِرَةِ (احزاب آیت ۵۷) (بیشک جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں ان پر دنیا اور آخرت میں اللہ کی لعنت ہے)۔

اور جو کچھ مولانا سعد الدین نے شرح عقائد نسفی میں اس فضیلت کے بارے میں انصاف سمجھا ہے وہ انصاف سے دور ہے اور جو تردید انہوں نے کی ہے وہ سراسر لاجواہل ہے کیونکہ علماء کے نزدیک سیادت مقرر ہے کہ اس جگہ افضلیت سے وہ مراد ہے جو قدرے جل و علا کے نزدیک کثرت ثواب کے اعتبار سے ہے نہ کہ وہ افضلیت جو فضائل و مناقب بکثرت ظاہر ہونے کے اعتبار سے ہو کیونکہ ایسی فضیلت عقلمندوں کے نزدیک اعتبار کے لائق ہے۔ اور سلف صحابہ و تابعین نے جس قدر فضائل و مناقب حضرت امیر کے نقل کئے ہیں وہ اور کسی صحابی کی نسبت منقول نہیں۔ حتیٰ کہ امام احمد نے فرمایا "جو فضائل حضرت علیؑ کے بارے میں آئے ہیں وہ کسی اور صحابی کی نسبت نہیں آئے"۔ اس کے باوجود وہ تینوں خلفاء کی فضیلت کے بارے میں حکم کرتے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ افضلیت کی وجہ ان فضائل و مناقب کے علاوہ کچھ اور ہے، اور اس افضلیت کی اطلاع دولت وحی کے مشاہدہ کرنے والوں کو میسر ہے جنہوں نے صریح طور پر یا قرآن سے معلوم کیا ہے اور وہ پیغمبر علیہم الصلوٰۃ والتسلیم کے صحابہ ہیں۔ لہذا جو کچھ کہ شارح عقائد نسفی نے بیان کیا ہے کہ افضلیت سے مراد کثرت ثواب ہے تو توقف کی گنجائش ساقط ہے کیونکہ توقف کئے لے اس حدیث کو ترمذی نے حضرت عبد اللہ بن مغفل سے روایت کیا۔

صاحبِ بیت کی طرف سے
 اس وقت کی گنجائش ہوتی ہے جبکہ اس افضلیت کو براختیاد لالہ معلوم نہ کر لیا ہو۔ اور جب معلوم کر لیا
 تو پھر توقف کیوں۔ اور اگر معلوم نہیں کیا تو افضلیت کا حکم کیوں کریں۔ اور جو شخص سب کو برابر
 سمجھتا ہے اور ایک دوسرے پر افضلیت دینا بیکار سمجھتا ہے وہ فضول اور لاعامل ہے۔ وہ عجیب
 الحق ہے جو اہل حق کے اجراع کو فضول و بیکار سمجھتا ہے۔ شاید فضل کا لفظ اس کو فضولی کی طرف
 لے گیا ہے۔ اور جو کچھ صاحب فتوحات بکبہ کہتے ہیں کہ ان کی خلافت کی ترتیب کا

سبب ان کی عمروں کی مدتوں سے ہے۔ (یہ بات) ان کی فضیلت میں مساوات پر دلالت نہیں کرتی۔
 کیونکہ خلافت کا معاملہ دوسرا ہے اور افضلیت کی بحث دوسری۔ اور اگر یہ بات تسلیم
 کر لی جائے تو یہ اور اس قسم کی دوسری باتیں ان (شیخ اکبر) کی شطیحات سے ہیں ان کی شان کے لائق
 نہیں ہیں، ان کے اکثر کشفیہ معارف جو اہل سنت کے علوم سے جدا واقع ہوئے ہیں وہ صواب سے
 دور ہیں، لہذا ایسی باتوں کی متابعت وہی شخص کر سکتا ہے جس کا دل بیمار ہے یا مقلدِ محض ہے۔

اور صحابہ کے درمیان جو لڑائی جھگڑے واقع ہوئے ان کی اچھے معنوں میں تاویل کرنی چاہئے
 اور نفسانی خواہش و تعصب سے دور رکھنا چاہئے۔ تقاضائی حضرت علیؓ کا کہ وہ
 کی افراطِ محبت کے باوجود فرماتے ہیں "جو مخالقات و محاربات (جنگِ جہدال) ان (صحابہ) کے درمیان
 واقع ہوئے ہیں وہ خلافت کا نزاع نہ تھا بلکہ خطائے اجتہادی کے سبب سے تھا۔"

اور اس (شرح عقائد) کے حاشیہ خیالی میں ہے کہ حضرت معاویہ اور ان کے لشکر نے حضرت علیؓ کی
 اطاعت سے بغاوت کی اور ساتھ ہی اس امر کا اعتراف بھی کیا کہ وہ (حضرت علیؓ) تمام اہل زمانہ سے
 افضل ہیں اور وہ امامت کے ان سے زیادہ حقدار ہیں۔ ایک شبہ کی وجہ سے، کہ حضرت علیؓ کا حضرت
 عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قاتلوں سے قصاص نہ لینا تھا۔ اور حاشیہ قرہ

کمال الدین اسماعیل میں حضرت علیؓ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ "ہمارے جن بھائیوں نے
 ہمارے خلاف بغاوت کی وہ فاسق و کافر نہیں ہیں کیونکہ ان کے لئے تاویل ہے۔" اور
 اس میں شک نہیں کہ خطائے اجتہادی ملامت اور طعن و تشنیع سے بہت دور ہے۔

حضرت خیر البشر علیہ وعلی الصلوٰت و التحیات کے حقوقِ صحبت کی رعایت کر کے تمام
 صحابہ کرام کو نیکی کے ساتھ یاد کرنا چاہئے اور پیغمبر علیہ وعلی الصلوٰت و التحیات کی دوستی کا

۱۔ ابن ہشام بن عساکر، حاشیہ خیالی کے نام سے مشہور ہیں۔ ۲۸۶ میں وفات پائی۔ (کشف الطون)

وجہ سے ان کو دوست رکھنا چاہئے۔۔۔ کیونکہ آنحضرت علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا:
مَنْ أَحَبَّهُمْ فَحَبِبِي أَحِبَّهُمْ وَمَنْ أَبْغَضَهُمْ فَابْغَضِي أَبْغَضَهُمْ (جس نے ان کو دیکھا ہے) کو
دوست رکھا اس نے میری محبت کی وجہ سے ان کو دوست رکھا اور جس نے ان سے بغض دیکھا اس نے میرے ساتھ بغض
کو وجہ سے ان سے بغض رکھا۔ یعنی وہ محبت جو میرے کھابے متعلق کی گئی ہے ایسی ہی محبت ہے جیسی کہ مجھ سے
متعلق ہے اور اسی طرح وہ بغض جو ان سے تعلق رکھتا ہے ایسا ہی بغض ہے جیسا کہ مجھ سے کیا جائے۔
ہم کو حضرت امیر (علیؑ) کے ساتھ جنگ کرنے والوں سے کوئی دوستی نہیں ہے بلکہ مناسب
کہ ہم ان سے بیزار ہوں، لیکن چونکہ وہ سب پیغمبر کے اصحاب کرام ہیں کہ ما بجمت ایشان ماموریم
وازی بغض وایزائے ایشان ممنوع یعنی ہم کو ان کے ساتھ محبت رکھنے کا حکم ہے اور ان کے ساتھ بغض وایزارسانی
سے روک دیئے گئے ہیں۔ اس لئے لازماً ہم بھی پیغمبر علیہ وسلم علیہم الصلوٰۃ والسلام کی دوستی کی وجہ سے
تمام صحابہ کو دوست رکھتے ہیں اور ان کے ساتھ بغض وایزارسانی سے دور رہتے ہیں کیونکہ ان سے بغض و
ایزار کا معاملہ سرور عالم تک پہنچتا ہے۔ لیکن جو محق (حق پر) ہے ہم اس کو حق والا ہی کہیں گے اور
مخطی (بلا قصد خطا وار) کو مخطی۔۔۔ حضرت امیر (علیؑ) حق پر تھے اور ان کے مخالف
خطا پر اس سے زیادہ کہنا فضول ہے۔۔۔ اس بحث کی تحقیق کا تفصیل سے ذکر
اس مکتوب (۲۵۱ دفتراول) میں درج ہے جو خواجہ محمد اشرف کو لکھا گیا ہے۔ اگر کوئی بات پوشیدہ
رہ گئی ہو تو اس مکتوب کی طرف رجوع فرمائیں۔

تصحیح عقائد کے بعد احکام فقہ کی تعلیم حاصل کرنے کے بغیر چارہ نہیں، اور فرض و واجب، حلال و حرام
سنت و مستحب، مثبتہ و مکروہ کی واقفیت بھی ضروری ہے اور اسی طرح علم فقہ کے تقاضے کے
مطابق عمل کرنا بھی ضروری ہے۔ فقہ کی کتابوں کا مطالعہ ضروریات دین میں سے سمجھیں اور اعمال
صالحہ کی بجا آوری کی رعایت میں سعی بلیغ فرمائیں، اور نماز جو کہ دین کا ستون ہے اس کے چنار کان
فضائل بیان کے جلتے ہیں، غور سے سنیں۔

اول وضو کامل اور پورے طور پر کرنے کے سوا چارہ نہیں ہے، ہر عضو کو تین بار تمام وکمال
دھونا چاہئے تاکہ سنت کے طریقہ پر وضو آدا ہو، اور سر کا مسح بالاستیعاب یعنی سارے سر کا مسح کرنا چاہئے
اور کانوں اور گردن کے مسح میں خوب احتیاط کرنی چاہئے اور بائیں ہاتھ کی خنصر یعنی چنگلیا سے

پاؤں کی انگلیوں کی نیچے کی طرف سے خلال کرنا لکھا ہے اس کی رعایت رکھیں، اور مستحب کے بجالانے کو معمولی نہ سمجھیں، مستحب حق بل علا کے نزدیک پسندیدہ اور محبوب عمل ہے، اگر تمام دنیا کے عوض اللہ تعالیٰ کا ایک پسندیدہ اور محبوب فعل معلوم ہو جائے اور اس کے مطابق عمل میسر ہو جائے تو نعمت ہے اس کا بعینہ ہی حکم ہے کہ کوئی چند حرف ریزوں یعنی ٹھیکروں سے نفیس جو اہر خرید لے اور بے فائدہ عباد یعنی پیغمبر سے روح کو حاصل کرے۔ کمالِ طہارت اور کامل وضو کے بعد نماز کا قصد کرنا چاہئے جو "مومن کی معراج" ہے اور کوشش کرنی چاہئے کہ فرض نماز باجماعت ادا ہوں بلکہ امام کے ساتھ تکبیر اولیٰ بھی ترک نہیں ہونی چاہئے اور نماز کو مستحب وقت میں ادا کرنا چاہئے، قرأت میں قدر ممنون کو مد نظر رکھنا چاہئے۔ رکوع و سجود میں بھی طمانیت ضروری ہے کیونکہ فرض ہے یا بقول مختار واجب، قوم میں اس طرح سیدھا کھڑا ہونا چاہئے کہ تمام بدن کی ہڈیاں اپنی اپنی جگہ پر آجائیں۔ اور سیدھا کھڑے ہونے کے بعد طمانیت درکار ہے کیونکہ طمانیت فرض ہے یا واجب یا سنت علی اختلاف الاقوال۔ ایسے ہی جلسہ میں جود و سجودوں کے درمیان ہے اچھی طرح بیٹھنے کے بعد اطمینان ضروری ہے جیسا کہ قومہ میں۔ اور رکوع و سجود کی کم سے کم تیس بیس تین بار میں اور اوپر زیادہ سے زیادہ سات یا آٹھ یا گیارہ بار ہیں علی اختلاف الاقوال۔ اور امام کی تسبیح مقدیوں کے حال کے اندازہ کے مطابق ہونی چاہئے۔ شرم کی بات ہے کہ انسان تنہا نماز پڑھنے کی حالت میں طاقت ہوتے ہوئے اقل تسبیحات پر کفایت کرے، اگر زیادہ نہ ہو سکے تو پانچ یا سات باز تو کہے۔ اور سجدہ کرتے وقت اول وہ اعضا زمین پر رکھے جو زمین کے نزدیک ہیں۔ پس اول دونوں زانوں میں پر رکھے پھر دونوں ہاتھ پھر ناک پھر پیشانی، زانو اور ہاتھ زمین پر رکھتے وقت دائیں طرف سے ابتدا کی جائے۔ اور سر اٹھاتے وقت اول ان اعضا کو اٹھانا چاہئے جو آسمان سے نزدیک ہیں، پس پہلے پیشانی اٹھانی چاہئے۔ اور قیام کے وقت اپنی نظر کو سجدہ کی جگہ پر اور رکوع کے وقت اپنے پاؤں پر اور سجدے میں ناک کی ٹک پر اور جلوس کے وقت اپنے دونوں ہاتھوں پر یا اپنی گود کی طرف نظر رکھنی چاہئے۔ جب نظر پر اگندہ ہونے سے روک لی جائے اور مذکورہ بالا جگہوں میں جمالی جائے تو سمجھ لینا چاہئے کہ نماز جمعیت اور حضور دل کے ساتھ میسر ہو گئی اور شروع کے ساتھ ادا ہو گئی جیسا کہ نبی کریم علیہ السلام سے منقول ہے۔ اور ایسے ہی رکوع کے وقت دونوں ہاتھوں کی انگلیوں کو گھٹا رکھنا اور سجود کے وقت انگلیوں کا ملانا سنت ہے اس کو بھی

یہ نظر رکھنا چاہئے۔۔۔ انگلیوں کا کھٹا رکھنا یا بلاناہی تقریب و بے فائدہ نہیں ہے صحابہ شرع نے اس میں کئی قسم کے فائدے ملاحظہ کر کے اس پر عمل فرمایا ہے۔۔۔ نیز صاحب شریعت علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام کی متابعت کے برابر کوئی فائدہ نہیں ہے۔۔۔ یہ سب احکام مفصل اور واضح طور پر کتب فقہ میں

درج ہیں، یہاں بیان کرنے سے مقصود یہ ہے کہ علم فقہ کے مطابق عمل بجالانے میں ترغیب ہو۔۔۔
وَقَفَّنا لِلّٰهِ سُبْحٰنَهُ وَاِيَّاهُ دَعَّيْنَا عَلَى الْاَعْمَالِ الصّٰلِحٰتِ الْمُوَافِقَةِ لِلْعُلُوْمِ الشَّرْعِيَّةِ بَعْدَ اَنْ وَقَفَّنا لِلّٰهِ سُبْحٰنَهُ لِتَصْحِيْحِ الْعَقَائِدِ الدِّيْنِيَّةِ بِحَسْبِ مَتَسَيِّرِ الْمُرْسَلِيْنَ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْاَلِ الْكُلِّ مِنَ الصَّلٰوَاتِ اَفْضَلُهَا وَمِنَ النَّسِيْلٰتِ اَكْمَلُهَا (اللہ تعالیٰ ہم کو اور آپ کو حضرت سید المرسلین علیہم وعلیہم وعلی آلہم وعلی آل کل من الصلوات افضلها ومن النسلات اکملها) اور آپ کو حضرت سید المرسلین علیہم وعلیہم وعلی آلہم وعلی آل کل من الصلوات افضلها ومن النسلات اکملها کے طفیل دینی عقائد کی تصحیح کے بعد علوم شرعیہ کے موافق اعمال صالحہ بجالانے کی توفیق عطا فرمائے (آمین)۔

نماز سے متعلق تین اہم کتب

اگر نماز کے فضائل جانتے اور اس کے مخصوص کمالات معلوم کرنے کا ذوق و شوق اپنے اندر پائیں تو تین مکتوب جو ایک دوسرے سے متصل اور ملے ہوئے ہیں ان کا مطالعہ فرمائیں :-
پہلا مکتوب (۲۶۰) قرزندی محمد صادق کے نام لکھا گیا ہے اور دوسرا مکتوب (۲۶۱) میر محمد نعمان کے نام اور تیسرا مکتوب (۲۶۳) شیخ تاج کے نام لکھا ہے۔

ان اعتقادی اور عملی دو بازوؤں کے حاصل ہونے کے بعد اگر حق تعالیٰ جل سلطانہ کی توفیق رہنمائی فرمائے تو صوفیہ کے عالی طریقہ کا سلوک (اختیار) کرے جو اس غرض سے نہیں کہ وہ اعتقاد و عمل کے علاوہ کوئی زائد چیز ہے یا کوئی نئی چیز حاصل کرنا ہے بلکہ اس کا مقصد یہ ہے کہ معتقد کی نسبت ایسا یقین و اطمینان حاصل ہو جائے کہ شک ڈالنے والے کی شک اندازی سے زائل نہ ہو اور شبہ کے پیش آنے سے باطل نہ ہو جائے، کیونکہ بحث و مباحثہ کے پاؤں لکڑی کے ہوتے ہیں، اور دلائل قائم رہنے والے نہیں ہوتے: **اَلَا يَدْرِيْ كَيْفَ تَطْفِرُ الْقُلُوْبُ رِعْدًا يَوْمَ يَخْبِرُ اَنَّ اللّٰهَ تَعَالٰى كَذَبَ** ہی کردلوں کو اطمینان حاصل ہوتا ہے)۔۔۔ اور اعمال کی بجا آوری کے لئے آسانی اور

سہولت حاصل کریں اور سستی و سرکشی جو نفس انارہ سے پیدا ہوتی ہے اس کو دور کریں۔ اور اسی طرح طریقہ صوفیہ کے سلوک کا مقصود یہ نہیں ہے کہ غیبی صورتوں اور شکلوں کا مشاہدہ اور طرح طرح کے توار کا معائنہ کریں۔ تو خود ہو و لعب میں داخل ہیں، یہ حتی صورتیں اور اولاد کس قدر نقصان رکھتے ہیں

کہ کوئی شخص اتوار و صوفی غیبی کی تمنا میں اپنے آپ کو ریاضات و مجاہدات میں لگا دے، کیونکہ یہ (حتی صورتیں اور وہ غیبی صورتیں) اور یا اتوار اور وہ اتوار سب کے سب حق جل و علا کی مخلوق ہیں، اور وہ حق تعالیٰ کے وجود پر دلالت کرنے والی نشانیوں ہیں۔

اور صوفیہ کے طریقوں میں سے طریقہ عالیہ نقش بندہ کا اختیار کرنا اولیٰ و انسب ہے۔ کیونکہ ان بزرگوں نے سنت کی پیروی کو اپنے اوپر لازم کر لیا ہے اور بدعت سے پرہیز کیا ہے، اگر ان کی پیروی کی دولت حاصل ہو جائے اور حال و احوال کچھ بھی حاصل نہ ہوں تو خوش ہیں۔ اور اگر احوال کے باوجود سنت کی پیروی میں سُستی اور نقصان جائیں تو ان احوال کو پسند نہیں کرتے۔

— یہی وجہ ہے کہ ان بزرگوں نے سماع و رقص کو تجویز نہیں کیا اور جو احوال (سماع کے دوران) ان پر مرتب ہوتے ہیں ان کو بھی قابلِ اعتبار نہیں سمجھتے بلکہ ذکرِ چہر کو بھی بدعت جان کر اس سے منع فرماتے ہیں، اور وہ ثمرات جو اس کیفیت پر مرتب ہوتے ہیں ان کو بھی قابلِ التفات نہیں سمجھتے۔

ایک دن ہم حضرت ایشاں (خواجہ باقی باشر) کی مجلسِ طعام میں حاضر تھے۔ شیخ کمال جو ہمارے حضرت خواجہ کے مخلصوں میں سے تھے، انہوں نے کھانا شروع کرتے وقت ان کے حضور میں اہم اللہ بلند آواز سے کہا۔ آپ کو ناگوار ہوا حتیٰ کہ آپ نے کافی سرزنش فرمائی اور فرمایا کہ ان کو منع کریں کہ ہمارے کھانے کی مجلس میں حاضر نہ ہوں۔ اور میں نے حضرت ایشاں (خواجہ باقی باشر) سے سنا ہے کہ حضرت خواجہ نقش بندہ معلمایہ بجاؤ کو جمع کر کے حضرت امیر کمال کی خانقاہ میں لے گئے تاکہ وہ ان کو ذکرِ چہر سے منع فرمائیں۔ چنانچہ علمایہ کرام نے حضرت امیر کی خدمت میں عرض کیا کہ ذکرِ چہر بدعت ہے آپ ایسا نہ کریں، انہوں نے فرمایا کہ ہم آئندہ نہیں کریں گے۔

جب اس طریقہ کے بزرگوار (صوفیائے ربانی) ذکرِ چہر سے منع کرتے ہیں اس قدر جہالت کرتے ہیں تو پھر سماع و رقص اور وجد و تواجہد کیا ذکر وہ احوال و واجہد جو غیر مشروع اسباب پر مرتب ہوں فقیر کے نزدیک استدراج کی قسم سے ہیں کیونکہ استدراج والوں کو بھی احوال و اذواق حاصل ہوتے ہیں اور چہان کی صورتوں کے آئینوں میں کشفِ توحید اور مکاشفہ و معاشہ ان کو بھی ظاہر ہو جاتا ہے۔ اس امر میں حکمائے یونان اور ہندوستان کے جوگی و برہمن سب برابر ہیں، احوال کے سچا اور صادق ہونے کی علامت ان احوال کا علوم شرعیہ کے مطابق ہونا اور محترمہ و مشتبہ امور کے ارتکاب سے بچنا ہے۔

جاننا چاہئے کہ سماع و رقص در حقیقت لہو و لعب میں داخل ہیں: آیہ کریمہ وَمِنَ النَّاسِ
مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ (سورہ بقرہ آیت ۲۶) (اور لوگوں میں (کوئی) ایسا بھی (نالاٹق) ہے جو دنیائے
(مخرفات) قصے کہانیاں مول لے لیتا ہے) سرود سے منع کرنے کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ چنانچہ

مجاہد جو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے شاگرد ہیں اور کیا زنا بعین میں سے ہیں فرماتے ہیں
لَهْوَ الْحَدِيثِ سے مراد سرود ہے۔ اور تفسیر مدارک میں ہے کہ لہو الحدیث سرور اور بعدت (بیہودہ
قصے کہانیوں میں وقت گزارنا اور سرود۔ اور حضرت ابن عباس و ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم قسم کھاتے
تھے کہ بیشک وہ غنا و سرود ہے۔ حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کا ایشہد و ن الزور

(القرآن آیت ۲۶) (زور میں حاضر نہیں ہوتے) کی تفسیر میں فرماتے ہیں آیہ لَا يَخْضَرُونَ الْغِنَاءَ (یعنی
سرود و سماع میں حاضر نہیں ہوتے)۔ اور امام البہدی ابو منصور ماتریدی سے روایت کی گئی ہے
کہ جس شخص نے ہمارے زمانے کے کسی قاری کو (جو کلمات قرآن میں گانے کی طرز پر پڑھنے کی وجہ سے
تغیر پیدا کرتا ہے) قرأت کے وقت کہا کہ تو نے بہت اچھا پڑھا تو وہ کافر ہو جاتا ہے اور اس کی عورت
کو طلاق ہو جاتی ہے، اور اللہ تعالیٰ اس کی تمام نیکیوں کو ضائع کر دیتا ہے۔ اور

ابو نصیر الدربوسی سے حکایت کی گئی ہے کہ انھوں نے قاصی ظہیر الدین خوارزمی سے نقل کیا ہے کہ جس نے
گانے والے یا کسی اور سے سرود سنایا فعل حرام کو دیکھا اور اس کو اچھا جانا اسی وقت مرتد ہو جاتا ہے خواہ
اچھا جانا اعتقاد کی رو سے ہو یا بغیر اعتقاد کے، کیونکہ اس نے شریعت کے حکم کو باطل کر دیا اور جس نے
شریعت کے حکم کو باطل کر دیا وہ کسی مجتہد کے نزدیک مؤمن نہیں رہتا اور اللہ تعالیٰ اس کی عبادت کو قبول
نہیں کرتا اور اس کی سب نیکیوں کو ضائع کر دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم کو اس سے بچائے۔

سرود و غنا کی حرمت میں آیات و احادیث اور روایات فقہیہ اس کثرت سے ہیں کہ ان کا
شمار کرنا مشکل ہے اس کے باوجود اگر کوئی شخص مسوخ حدیث یا روایت شاذہ (یعنی غیر معتبر) کو سرود کے
مبطل ہونے میں پیش کرے تو اس کا اعتبار نہیں کرنا چاہئے، کیونکہ کسی فقیہ نے کسی زمانے میں بھی سرود کے
مبطل ہونے کا فتویٰ نہیں دیا ہے اور نہ ہی رقص و پیا کو نبی کو جائز قرار دیا ہے جیسا کہ امام ہمام ضیاء الدین

لہ در مختار میں ہے کہ قرآن و اذان میں آواز کو خوبصورتی سے پھانا اچھا ہے جبکہ حروف میں تغیر واقع نہ ہو، اگر تغیر واقع ہوا
تو اس کے لئے بھی اور سننے والے کے لئے بھی سکڑوہ ہے اور اس کا احسن کہنا یعنی تغیر اچھا کیا اگر اس کے خاموش ہونے کی وجہ سے
(بطور عدل کے) ہے تو اچھا ہے اور اگر اس کی اس (گانے کی طرز کی) قرأت کی وجہ سے احسن کہا تو اس پر کفر کا ڈر ہے۔

شامی کے بارے میں مذکور ہے۔ اور صوفیہ کا عمل صل و حرمت میں منہ نہیں ہے۔ کیا ان کے لئے صرف یہی کافی نہیں ہے کہ ہم ان کو معذور سمجھیں اور ان کو ملامت نہ کریں اور ان کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد کر دیں، یہاں تو امام ابو حنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ اور امام محمد رحمہم اللہ کا قول معتبر ہے، نہ کہ ابو بکر شبلی اور ابو الحسن نوری کا عمل۔ اس زمانے کے تمام صوفیوں نے اپنے پیروں کے عمل کا بہانہ بنا کر سرور و رقص کو اپنا دین و ملت بنا لیا ہے اور اسی کو طاعت و عبادت سمجھ لیا ہے: **الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَهْوًا وَ لَعِبًا** (یعنی یہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے ہوا و لعب کو اپنا دین بنا لیا ہے)۔ سابقہ روایت سے معلوم ہو چکا کہ جو شخص فعل حرام کو مستحسن اور اچھا جانے وہ اسلام کے گروہ سے نکل جاتا اور مرتد ہو جاتا ہے۔ تو پھر خیال کرنا چاہیے کہ سماع و رقص کی مجلس کی تعظیم کرنا بلکہ اس کو طاعت و عبادت سمجھنا کس قدر بُرا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی حمد اور اس کا احسان ہے کہ ہمارے پیر اس مرض میں مبتلا نہ ہوئے اور ہم بتبعین کو اس قسم کے امور کی تقلید سے بچھرا دیا۔

سننے میں آیا ہے کہ مخدوم زادے سرور کی طرف رغبت رکھتے ہیں اور جمعہ کی راتوں میں سرور دادِ قصید خوانی کی مجالس منعقد کرتے ہیں اور اکثر اجاب اس امر میں موافقت کرتے ہیں۔ نہایت تعجب کی بات ہے کہ دوسرے سلسلوں کے مرید تو اپنے پیروں کے عمل کا بہانہ بنا کر اس امر کے مرتکب ہوتے ہیں اور شرعی حرمت کو اپنے پیروں کے عمل سے دفع کرتے ہیں اگرچہ فی الحقیقت وہ اس امر میں حق پر نہیں ہیں۔ بھلا اس سلسلہ کے اجاب اس از تکاب میں کون سا عذر پیش کریں گے۔ ایک طرف حرمت شرعی اور دوسری طرف اپنے پیروں کی مخالفت ہوئی، نہ اہل شریعت اس فعل سے راضی اور نہ اہل طریقت۔ اگر حرمت شرعی تب بھی ہوتی تو بھی طریقت میں کسی نئے امر کا پیدا کرنا بُرا ہوتا، پھر ایسا امر کس طرح بُرا نہ ہو جبکہ حرمت شرعی بھی اس کے ساتھ جمع ہو جائے۔ مجھے یقین ہے کہ جناب مرزا جیو (یعنی خواجہ حسام الدین صاحب) اس امر سے راضی نہ ہوں گے لیکن آپ کے آداب کو مد نظر رکھ کر صریح طور پر منع بھی نہ کرتے ہوں گے اور دوستوں کو اس اجتماع سے نہ روکتے ہوں گے۔ اس فقرے نے چونکہ اپنے آنے میں کچھ توقف دیکھا اس لئے چند فقرے جمع کر کے لکھ کر بھیج دیئے ہیں۔ اس سبق کو مرزا جیو کی خدمت میں پیش کر دیں، اور اول سے آخر تک اُن کے سامنے پڑھیں۔

والسلام

مکتوب

خان جہاں کی طرف صادر فرمایا۔ اہل سنت و جماعت رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے عقائد اور اسلام کے پانچ ارکان اور کلمہ حق کہنے کی ترغیب میں یعنی اسلام کی باتیں بادشاہ وقت (جہانگیر) کے گوش گزار کرنے اور اس کے مناسب بیان میں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ وَ سَلَامٌ عَلٰی عِبَادِہِ الَّذِیْنَ اصْطَفٰہُ

آپ کا صحیفہ شریفہ جواز روئے کرم و التفات فقراء خستہ حال کے نام تحریر کیا تھا موصول ہوا۔ اللہ سبحانہ کی حمد ہے کہ اس پرفتن زمانے میں بھی سعادت مند انعیار دولت مند حضرات اپنے حسن فطرت کی وجہ سے بے مصلحتی کے باوجود درافتادہ فقراء کے ساتھ عجز و تیاڑ سے پیش آتے ہیں اور اس گروہ کے ساتھ ایمان و اعتبار رکھتے ہیں۔ یہ کتنی بڑی نعمت ہے کہ متفرق تعلقات (دنیاوی) کے باوجود اس دولت (عقیدت) کے حصول میں کوئی چیز مانع نہیں ہوتی اور مختلف امور میں منقسم توجہ نے ان درویشوں کی محبت سے باز نہیں رکھا، اس نعمت عظمیٰ کا بھی شکر بجا لانا چاہئے اور امید رکھنی چاہئے کہ چونکہ حدیث نبوی علیہ علی الصلوٰۃ والسلام ہے: *اَلْمَرْءُ مَعَ مَنْ اَحْبَبَ* (بخاری مسلم) (آدمی کے ساتھ ہے جس سے وہ محبت کرتا ہے) بے سعادت و نجات کے نشان والے! آدمی کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے عقائد کو فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جو سوادِ اعظم اور جم غفیرہ میں کے عقائد کے موافق درست کرے تاکہ فلاح و نجات آخری منظور ہو سکے۔ خبیث اعتقاد یعنی بد اعتقاد می جو اہل سنت و جماعت کے مخالف ہے زیرِ قاتل ہے جو دائمی موت اور ہمیشہ کے عذاب و عتاب تک پہنچا دیتی ہے۔ عمل میں سستی اور کاہلی ہو تو مغفرت کی امید ہے لیکن اعتقاد کی خرابی اور کمزوری میں مغفرت

لے آپ کے نام دو مکتوب ہیں ایک ہی اور دوسرا دفتر سوم مکتوب ۵۴۔ آپ کا نام پیرخان اور لقب خان جہاں ابن دولت خان لودھی شاہ پوخیل کے قبیلے سے تھے۔ شہزادہ دانیال کا تقرب حاصل کر کے جہانگیر کے امرا میں شامل ہو گئے، آپ بڑے علم و دست تھے اور علماء سے بہت محبت کرتے تھے عوام کے ساتھ بھی اچھا سلوک تھا۔ جہانگیر کو آپ پر بیعت اعتماد تھا اور اس درجہ محبت تھی کہ اس سے زیادہ منظور نہیں۔ جہانگیر کے انتقال کے بعد شاہ جہاں بادشاہ ہوا تو خان جہاں اس سے مشکوک ہو گیا اور اس کے خلاف بغاوت کر دی۔ شاہ جہاں نے اس پر لشکر کشی کر کے شکستہ میں قتل کر دیا۔ (نزهة الخواطر ج ۵ ص ۱۳۹)

کی گنجائش نہیں ہے (حق تعالیٰ فرماتا ہے) **إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ** (نساء ۴۸) (بیشک اللہ تعالیٰ شرک کو معاف نہیں کرے گا اور اس کے علاوہ جس کو چاہے بخش دے گا) اہل سنت و جماعت کے معتقدات مختصر طور پر بیان کئے جاتے ہیں، ان کے مطابق اپنے عقائد کو درست کر لینا چاہئے اور حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ سے نہایت عاجزی و انکساری کے ساتھ اس دولت (عقائد) پر استقامت کا سوال کرنا چاہئے:-

(عقیدہ ۱) جاننا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ اپنی ذات قدیم کے ساتھ موجود ہے اور تمام اشیا اس سبحانہ کی ایجاد سے موجود ہوتی ہیں اور وہ بلند و برتر ہستی ان کو پیدا کر کے عدم سے وجود میں لاتی ہے لہذا حق تعالیٰ قدیم و لازلی ہے اور تمام اشیا حادثات اور نوپدید (بعد کی پیدا کی ہوئی) ہیں۔ اور (حق تعالیٰ) جو قدیم و لازلی ہے وہ باقی اور ابدی ہے اور جو چیزیں حادثات اور نوآئیدہ (نئی پیدا شدہ) ہیں وہ فانی اور ہلاک ہونے والی ہیں یعنی معرض زوال (زوال کے میدان) میں ہیں۔

(عقیدہ ۲) حق سبحانہ ایک ہے، یگانہ اور منفرد ہے، واجب وجود میں اس کا کوئی شریک نہیں ہے اور عبارت کا استحقاق بھی کسی کو نہیں ہے۔ واجب وجود اس تعالیٰ کے علاوہ کسی کے لئے شایاں نہیں اور نہ اس سبحانہ کے علاوہ کوئی جلالت کے لائق ہے اور خاص اسی تعالیٰ کے لئے صفات کاملہ ہیں۔ (عقیدہ ۳) مجملہ ان میں (حق تعالیٰ کی صفات) یہ ہیں: **حیات، علم، قدرت، ارادہ، شمع، بصر، کلام اور تکوین** ہیں۔ جو کہ قدم اور ازلیت (قدیم اور لازلی) صفات سے منصف ہیں، اور حضرت ذات جل سلطانہ کے ساتھ قائم ہیں۔ حوادث کے تعلقات صفات کے قدیم ہونے میں حلال انداز نہیں ہوتے اور متعلق کا حدوث ان صفات کی ازلیت کا باعث نہیں ہوتا۔ فلاسفہ اپنی بے وقوفی کی وجہ سے اور معتزلہ اپنے اندر مہین کے باعث حدوث متعلق سے حدوث متعلق کو وابستہ کرتے ہیں اور صفات کاملہ کی نفی کرتے ہیں، اور حق تعالیٰ کو جزئیات کا عالم نہیں جانتے کہ جس سے بغیر لازم آتا ہے جو حدوث کی علامت ہے۔ (فلاسفہ اور معتزلہ) یہ بھی نہیں جانتے کہ صفات ازلی ہوتے ہیں۔ اور صفات کے وہ تعلقات جو اپنے حادثہ متعلقات کے ساتھ ہیں وہ بھی حادثہ ہوتے ہیں۔

(عقیدہ ۴) اور نقائص کی باتیں حق سبحانہ و تعالیٰ کی جناب قدس سے مسلوب ہیں

لہذا اسی طرح عقائد سے متعلق ایک مکتوب ۲۶۶ دفتر اول میں بھی ہے۔

اور حق تعالیٰ جو اہر اجسام اور اعراض کی صفات و لوازم سے پاک و منزہ ہے، نیز زمان و مکان اور
جہت کی بھی حضرت حق تعالیٰ کی شان میں گنجائش نہیں ہے کیونکہ یہ سب چیزیں اسی کی مخلوق ہیں۔
وہ شخص بہت بے خبر جو حق سبحانہ کو فوق العرش جانتا ہے اور فوق کی جہت کا اثبات کرتا ہے، کیونکہ
عرش اور اس کے علاوہ بھی تمام چیزیں حادث ہیں اور اس کی مخلوق ہیں۔ مخلوق اور حادث کی
کیا مجال ہے کہ وہ خالق قدیم کا مکان بن جائے اور اس کی فرارگاہ ہو جائے۔ پس اتنا ضرور ہے کہ عرش
اس تعالیٰ کی سب سے اشرف مخلوقات میں سے ہے اور اس میں نورانیت و صفائی تمام ممکنات سے
زیادہ ہے اور لازمی طور پر وہ آئینہ کا حکم رکھتا ہے جس سے حق جل و علا کی عظمت و کبریائی کا ظہور
ہوتا ہے، اس ظہور کے تعلق کی وجہ سے اس کو "عرش الشہ" کہتے ہیں، ورنہ عرش وغیرہ تمام اشیا
اس تعالیٰ کے نزدیک ایک جیسی حیثیت رکھتی ہیں اور سب اس کی مخلوق ہیں۔ لیکن عرش کو نمائندگی
(آئینہ داری) کی قابلیت حاصل ہے جو دوسروں کو نہیں ہے۔ آئینہ جو کسی شخص کی صورت ظاہر
کرتا ہے (اس کے متعلق) یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ شخص آئینے میں موجود ہے بلکہ اس شخص کی نسبت اور
دوسری تمام اشیا کی نسبت آئینے کے سامنے برابر ہے۔ صرف قبول کرنے کی قابلیت کا فرق ہے
کہ آئینہ اس شخص کی صورت قبول کر کے ظاہر کرتا ہے اور دوسروں میں یہ قابلیت نہیں ہے۔

(عقیدہ ۵) حق سبحانہ و تعالیٰ نہ جسم ہے نہ جسمانی، نہ جوہر ہے نہ عرض، نہ محدود ہے نہ تنہا
نہ طویل ہے نہ عرض، نہ دراز ہے نہ کوتاہ، نہ فراخ ہے نہ تنگ، بلکہ واسع ہے لیکن ایسی وسعت نہیں
جو ہماری سمجھ میں آسکے، اور محیط ہے لیکن ایسا احاطہ نہیں جو ہمارے ادراک میں آسکے، وہ قریب ہے
لیکن ایسا قریب نہیں جو ہماری عقل میں آجائے، وہ ہمارے ساتھ ہے لیکن ایسی معیت نہیں جو عام طور پر
متعارف ہے۔ پس ہم ایمان لاتے ہیں کہ وہ (حق تعالیٰ) واسع ہے، محیط ہے، ہمارے قریب ہے اور
ہمارے ساتھ ہے لیکن ان صفات کی کیفیت کو ہم نہیں جانتے کہ وہ کیسی ہے، اور ہم جو کچھ جانتے
ہیں یہی جانتے ہیں (اگر اس کی ذات کے جاننے کے بارے میں کچھ بیان کریں) مجسمہ (یعنی جسم کا قائل ہونا)
کے مذہب میں قدم رکھنا ہے۔

عقیدہ ۶) حق تعالیٰ کسی چیز کے ساتھ متحد نہیں اور نہ کوئی چیز اس کے ساتھ متحد ہے، اور
نہ ہی کوئی چیز اس تعالیٰ میں حلول کر سکتی ہے اور نہ وہ کسی چیز میں حلول کرتا ہے۔ تبعض (حصہ حصہ ہونا)

تجزی (جز جز ہونا) اس کی جنابِ قدس میں محال ہے اور ترکیب و تحلیل (جزنا اور پارہ پارہ ہونا) بھی حضرت جل شانہ کی بارگاہ میں ممنوع ہے۔

حق تعالیٰ کا خل اور ہم جنس بھی کوئی نہیں ہے، اور تہیٰ اس کے پیوی نیچے، حق تعالیٰ کی ذات و صفات بے مثل اور بے کیف ہیں، بے شبہ اور بے نمونہ ہیں۔ ہم صرف اتنا جانتے ہیں کہ حق تعالیٰ ہے اور ان صفاتِ کاملہ کے ساتھ متصف ہے جن کے ساتھ اس نے خود اپنی ذات کی تعریف فرمائی ہے لیکن جو کچھ اس کے ہم وادراک ہیں، اور جو کچھ ہماری عقل منظور کرتی ہے حق تعالیٰ اس سے منزہ اور بلند ہے جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے: لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ (آنکھیں اس کا ادراک نہیں کر سکتیں)۔

دورِ میانِ بارگاہِ آلتِ پیش آریں بے نیرہ اندکہ مست
د بارگاہِ الست جو پہنچے کہہ سکے یہ کہ ہاں وہاں وہ ہے

یہ بھی جانا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ کے اسماءِ توقیفی ہیں یعنی صاحبِ شرع سے سننے پر موقوف ہیں۔ ہر وہ اسم جس کا اطلاق شرع شریف میں حضرت حق سبحانہ پر ہوا ہے اس کا اطلاق کرنا چاہئے اور جس اسم کا نہیں ہوا اس کا اطلاق نہیں کرنا چاہئے اگرچہ اس اسم میں کتنے ہی کمال درجے کے معانی پائے جاتے ہوں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ پر "جواد" کا اطلاق کیا جاسکتا ہے کیونکہ یہ اسم آیا ہے مگر (حق تعالیٰ کو) سخی نہیں کہنا چاہئے کیونکہ حق تعالیٰ کی یہ صفت شرع میں نہیں آئی۔

(عقیدہ ۷) قرآن مجید خداوند جل سلطانہ کا کلام ہے جس کو حرف و آواز کے لباس میں ہمارے پیغمبر علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام پر نازل فرمایا گیا ہے اور اس کے ذریعے بندوں کو امر و نہی کا حکم کیا گیا ہے۔ جس طرح ہم اپنے کلامِ نفسی کو نالو و زبان کے ذریعے حرف و آواز کے لباس میں لاکر ظاہر کرتے ہیں اور اپنے پوشیدہ مقاصد و مطالب کا اظہار کرتے ہیں اسی طرح حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے اپنے کلامِ نفسی کو نالو و زبان کے واسطے کے بغیر محض اپنی قدرتِ کاملہ سے حرف و آواز کے لباس عطا فرمایا کر اپنے بندوں کے لئے بھیجے اور اپنے پوشیدہ امر و نہی کو حرف و آواز کے ضمن میں لاکر ظاہر فرمادیا ہے۔ پس کلام کی دونوں قسمیں یعنی نفسی اور لفظی حق جل و علا کا کلام ہیں اور ان دونوں قسموں پر کلام کا اطلاق کرنا حقیقت کے طور پر ہے جس طرح کہ ہمارے

کلام کی دونوں قسمیں نفسی و لفظی حقیقت کے طور پر ہمارا کلام ہیں نہ یہ کہ قسم اول حقیقت ہے اور قسم ثانی مجاز، کیونکہ مجاز کی نفی جائز ہے اور کلام لفظی کی نفی کرتا اور اس کو کلام خدا نہ کہنا کفر ہے۔ اسی طرح دوسری کتابیں اور صحیفے جو پہلے نبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام پر نازل فرمائی ہیں سب حق سبحانہ کا کلام ہیں۔ اور جو کچھ قرآنی مجید اور ان کتابوں و صحیفوں میں درج ہے وہ سب خداوند جل سلطانتہ کے کلام ہیں جن کا ہر زمانے کے موافق بندوں کو مکلف فرمایا ہے۔

(عقیدہ ۸۷) مومنوں کا حضرت حق سبحانہ کو بہشت میں بے جہت، بے مقابلہ، بے کیفیت اور بے احاطہ دیکھنا حق ہے، اس رویت اُخروی اور دیدار پر ہمارا ایمان ہے، لیکن اس کی کیفیت میں مشغول نہیں ہوتے کیونکہ حق تعالیٰ کی رویت بے چون و بے مثل ہے، ارباب چون پر اس دنیا میں اس کی حقیقت ظاہر نہیں ہو سکتی۔ سوائے ایمان لانے کے ان کا کوئی نصیب دھم نہیں۔ فلسفہ معتزلہ اور باقی تمام دوسرے باطل فرقوں پر افسوس ہے جو اپنی محرومی اور اندھے پن کی وجہ سے رویت اُخروی کا انکار کرتے ہیں اور غائب کا قیاس حاضر پر کرتے ہیں اور اس پر بھی ایمان کی دولت سے مشرف نہیں ہوتے۔

(عقیدہ ۸۹) حق تعالیٰ جس طرح بندوں کا خالق ہے اسی طرح ان کے افعال کا بھی خالق ہے وہ افعال خیروں یا شر، سب اسی کی تقدیر و مشیت سے ہیں لیکن خیر سے اللہ تعالیٰ راضی ہے اور شر سے راضی نہیں۔ اگرچہ (افعال خیر و شر) دونوں حق سبحانہ کے ارادہ اور مشیت سے ہیں۔ لیکن جانا چاہئے کہ صرف تنہا "شر" کو موردِ اذی کے باعث حق تعالیٰ کی طرف منسوب نہ کرنا چاہئے اور خالق شر نہ کہنا چاہئے بلکہ خالق خیر و شر کہنا سب سے۔ چنانچہ علمائے کہا ہے کہ حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کو خالقِ کل شیء کہنا چاہئے، خالقُ القادراتِ و الخائزِ شر (گندگیوں اور خنزریوں کا خالق) ہیں کہنا چاہئے کیونکہ اس میں حق تعالیٰ کی جنابِ قدس میں بے ادبی ہے۔ معتزلہ تنویت یعنی دوئی کے قائل ہونے کے باعث افعال کا خالق بندہ کو جانتے ہیں اور خیر و شر پیدا کرنے کی نسبت کو بندہ کی طرف کرتے ہیں جس کی شرع اور عقل دونوں تکذیب کرتے ہیں۔ ہاں علمائے حق بندہ کی قدرت کو اس کے فعل میں دخل انداز جانتے ہیں اور بندے کے لئے کسب کا اثبات کرتے ہیں کیونکہ حرکتِ تعیش و عندِ والی حرکت اور حرکتِ مختار (اختیار والی حرکت) میں واضح فرق ہے۔ حرکت ارتعاش میں بندہ

کی قدرت اور کسب کا کچھ دخل نہیں اور حرکتِ اختیاری میں دخل ہے، اور اتنا فرق ہی مواخذہ کا باعث ہو جاتا ہے اور ثواب و عذاب کو ثابت کرتا ہے۔۔۔ اکثر لوگ بندہ کی قدرت و اختیار میں تردد رکھتے ہیں اور بندہ کو محض بے چارہ اور عاجز جانتے ہیں۔ ان لوگوں نے علماء کی مراد کو نہیں سمجھا، بندہ میں قدرت و اختیار کا ثابت کرنا اس معنی کے لحاظ سے نہیں ہے کہ بندہ جو کچھ چاہے کر لے اور جو چاہے نہ کرے، یہ بات بندگی کی حقیقت سے دور ہے۔ بلکہ اس معنی کے اعتبار سے ہے کہ بندہ جس بات کے ساتھ مکلف ہے اس سے عہدہ برا ہو سکتا ہے۔ مثلاً (بندہ) پانچوں وقت نماز ادا کر سکتا ہے، (مال کا) چالیسواں حصہ زکوٰۃ دے سکتا ہے، اور بارہ مہینوں میں سے ایک مہینہ (رمضان) کے روزے رکھ سکتا ہے، اور اپنی عمر میں سواری اور خرچ کے ہوتے ہوئے ایک بار حج کر سکتا ہے۔۔۔ اسی طرح باقی احکام شرعیہ ہیں جن میں حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے اپنی کمال مہربانی سے بندہ کے ضعف و کمزوری کا لحاظ رکھتے ہوئے سہولت و آسانی کی رعایت فرمائی ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ** (بقرہ آیت ۱۸۵) (اللہ تعالیٰ تم پر آسانی کرنا چاہتا ہے اور تم پر تنگی کرنا نہیں چاہتا)۔۔۔ نیز اللہ جل سلطانہ فرماتا ہے: **يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمْ وِجْيَاتَ الْإِنْسَانِ ضَعِيفًا** (آیت ۲۹) (اللہ تعالیٰ تم پر تخفیف کرنا چاہتا ہے (کیونکہ) انسان ضعیف پیدا کیا گیا ہے)۔ انسان ضعیف شہوات سے صبر نہیں کر سکتا اور نہ سخت تکالیف برداشت کر سکتا ہے۔

(عقیدہ ثلاثیہ انبیاء علیہم الصلوٰت والتسلیمات) حق جل شانہ کی طرف سے مخلوق کی طرف سے بھیجے ہوئے ہیں تاکہ وہ مخلوق کو حق تعالیٰ کی طرف دعوت دیں اور گمراہی سے ہٹا کر سیدھے راستے پر آ لائیں، اور جو شخص ان کی دعوت کو قبول کرے اس کو بہشت کی خوشخبری دیں اور جو کوئی انکار کرے اس کو دوزخ کے عذاب سے ڈرائیں، اور جو کچھ انھوں نے حق جل و علا کی طرف سے پہنچایا اور بتایا ہے سب حق اور سچ ہے، اس میں خلاف ہونے کا شائبہ بھی نہیں ہے۔

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ وسلم علیہ و علیٰ آلہ و سلم جمعین خاتم انبیاء ہیں، اور آپ کا دین تمام سابقہ ادیان کا ناسخ ہے، اور آپ کی کتاب (قرآن مجید) پہلی تمام کتابوں سے بہتر ہے، اور آپ کی شریعت کو کوئی مسوخ کرنے والا نہیں ہے بلکہ وہ قیامت تک باقی رہے گی۔

حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام (قیامت کے قریب آسمان سے نزول فرما کر آپ ہی کی شریعت پر عمل کریں گے اور آپ ہی کے امتی کی حیثیت سے رہیں گے۔

(عقیدہ ۱۱) اور آنحضرت علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والتسلیمات نے جو کچھ آخرت کے احوال میں فرمایا ہے سب حق اور سچ ہے یعنی — قبر کا عذاب اور اس کی تنگی — منکر نکیر کا سوال — دنیا کا فنا ہونا — آسمانوں کا پھٹ جانا — ستاروں کا پراگندہ ہو جانا — زمین اور پہاڑوں کا اٹھنا اور ان کا ریزہ ریزہ ہو جانا — مرنے کے بعد زندہ ہو کر اٹھنا — روح کا جسم میں واپس ڈالنا — قیامت کا زلزلہ — قیامت کی ہولناکیاں — اعمال کا محاسبہ —

اعمال کے متعلق اعضا کا گواہی — نیکیوں اور برائیوں کے اعمال ناموں کا دائیں اور بائیں ہاتھ اڑ کر آنا — میزان کا رکھا جانا تاکہ اس کے دریچے نیکی اور بدی کی کمی و زیادتی معلوم کریں — اگر نیکیوں کا پلہ بھاری ہو تو نجات کی علامت ہے اور اگر ہلکا ہو تو یہ خسارہ کا نشان ہے — اس میزان کا ہلکا اور بھاری ہونا دنیاوی میزان کے ہلکا اور بھاری ہونے کے برخلاف ہے وہاں جو پلہ اوپر کو جائے گا وہ بھاری ہوگا اور جو پلہ نیچے ہوگا وہ خفیف اور ہلکا ہوگا۔

(عقیدہ ۱۲) انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کی شفاعت حق ہے یعنی اولاً پیغمبر مالک یوم الدین کی جل سلطانہ کی اجازت سے گنہگار مومنوں کی شفاعت کریں گے پھر صالحین — آنحضرت علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: شَفَاعَتِي لِأَهْلِ الْكِبَايَرِ مِنْ أُمَّتِي (میری شفاعت میری امت میں سے کبیرہ گناہ کرنے والوں کے لئے ہوگی)۔

(عقیدہ ۱۳) پل صراط کو دوزخ کی پشت پر رکھا جائے گا اور مومن اس پل کو عبور کر کے بہشت میں چلے جائیں گے لیکن کافروں کے پاؤں لڑکھڑا کر دوزخ میں گرے گئے۔ یہ بات حق اور ثابت ہے۔

(عقیدہ ۱۴) اور بہشت جو مومنین کو نعمتیں ہیا کرنے کے لئے تیار کی گئی ہے اور دوزخ جو کافروں کو عذاب دینے کے لئے بنائی گئی ہے، دونوں مخلوق ہیں، ہمیشہ باقی رہیں گے اور کبھی فانی نہ ہوں گے اور حساب و کتاب کے بعد جب مومن بہشت میں چلے جائیں گے تو وہ ہمیشہ بہشت ہی میں رہیں گے اور بہشت سے باہر نہیں آئیں گے۔ اور اسی طرح کفار جب دوزخ میں جائیں گے تو ہمیشہ دوزخ ہی میں رہیں گے۔

اس حدیث کو احمد، ابوداؤد اور ترمذی نے روایت کیا۔

ہیں گے اور وہاں دائمی عذاب میں مبتلا رہیں گے اور ان کے عذاب میں کبھی تخفیف نہ ہوگی۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: لَا يَخْفَفُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يُنظَرُونَ (بقرہ آیت ۱۷۲) نہ تو ان (کفار) کے عذاب میں تخفیف کی جائے گی اور نہ ہی ان کو مہلت دی جائے گی۔ اور جس کے دل میں ذرہ برابر بھی ایمان ہوگا وہ اگرچہ اپنے گناہوں کی زیادتی کی وجہ سے دوزخ میں جائے گا لیکن اس کو بقدر عصیان عذاب دے کر آخر کار دوزخ سے نکال لیا جائے گا، نیز اس کے چہرہ کو سیاہ بھی نہیں کیا جائے گا جبکہ کفار کا چہرہ سیاہ کر دیا جائے گا۔ اور حرمتِ ایمان کی وجہ سے گنہگار مومن کی گردن میں طوقِ وزخیر نہیں ڈالی جائے گی، جیسا کہ کفار کے لئے ہوگا۔

(عقیدہ ۱۵) اور فرشتے خداوند جل و علا کے مکرہ بندے ہیں، حق تعالیٰ جل شاکہ امر کی پوری نافرمانی کرنا ان کے حق میں جائز نہیں، جس کام کا ان کو حکم دیا جاتا ہے اس کو بجالاتے ہیں، عورت اور مرد ہونے سے پاک ہیں، تو والد و تناسل ان کے حق میں مفقود ہے۔ بعض فرشتوں کو حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے رسالت کے لئے برگزیدہ کیا ہے اور ان کو وحی پہنچانے کے کام سے مشرف کیا ہے، انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی کتابوں اور صحیفوں کو (حق تعالیٰ کی طرف سے) لانے والے بھی یہی ملائکہ ہیں جو خطابِ صلی سے محفوظ اور دشمن کے مکر و فریب سے معصوم ہیں، جو کچھ انہوں نے حضرت حق سبحانہ کی طرف سے پہنچایا ہے سب صدق و صواب ہے اس میں کسی قسم کا شائبہ احتمال و اشتباہ نہیں۔ اور یہ ملائکہ حق سبحانہ کی عظمت و جلال سے ڈرتے رہتے ہیں اور اس کے اوامر کی تعمیل کے سوا ان کو کچھ کام نہیں ہے۔

(عقیدہ ۱۶) ایمان نام ہے تصدیقِ قلبی اور اقرارِ لسانی کا، اور جو کچھ دین سے متعلق تو اتر پڑے اور یقین کے ساتھ اجمالاً و تفصیلاً ہم تک پہنچا ہے (اس کو صحیح مانا جائے) لیکن اعضا کے اعمال نفسِ ایمان سے خارج ہیں، البتہ ایمان میں کمال کو بڑھانے والے اور حسن پیدا کرنے والے ہیں۔ امامِ اعظم کو فی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ ایمان، زیادتی و نقصان (یعنی کمی بیشی) کو قبول نہیں کرتا کیونکہ تصدیقِ قلبی، نفسِ ایمان اور اذعانِ قلبی یقین سے عبارت ہے جس میں کمی و زیادتی کے فرق کی گنجائش نہیں، اور جو فرق کو قبول کرے وہ ظن و وہم کے دائرہ میں داخل ہے۔ ایمان میں کمال اور نقص، طاعات و حسنات کے اعتبار سے ہے۔ جس قدر طاعت زیادہ ہوگی اتنا ہی ایمان میں کمال بھی زیادہ ہوگا۔ لہذا عام مومنوں کا ایمان انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے

مثل نہیں ہوتا کیونکہ ان کا ایمان طاعات کی قربتوں کی وجہ سے کمال کے اس عالی مقام پر پہنچ گیا
کعام مومنوں کا ایمان ان کی گرد کو بھی نہیں پہنچ سکتا۔ اگرچہ یہ دونوں ایمان نفس ایمان میں شرکت
رکھتے ہیں لیکن ان (انبیاء) کے ایمان نے طاعات کی بجا آوری کی وجہ سے ایک اور حقیقت پیدا
کر لی ہے، گویا کہ دوسروں کا ایمان اس ایمان کی فرد نہیں ہے اور ان کے درمیان مماثلت و
مشارکت مفقود ہے۔ اگرچہ عام انسان نفس اتسایت میں انبیاء علیہم الصلوٰت و
التسلیمات کے ساتھ شریک ہیں لیکن دوسرے کمالات کی وجہ سے انبیاء علیہم الصلوٰت و التسلیمات
بہت بلند درجات پر پہنچے ہیں اور ایک اور ہی حقیقت حاصل کر لی ہے، گویا کہ حقیقت مشترک انسانی
میں وہ عالی مرتبہ ہیں بلکہ انسان وہی ہیں اور عوام لوگ سناس (یعنی بن مانس) کا حکم رکھتے ہیں۔
_____ امام اعظم علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: اَنَا مُؤْمِنٌ حَقًّا (تحقیق میں مومن ہوں) اور امام شافعی
علیہ الرحمہ فرماتے ہیں اَنَا مُؤْمِنٌ اِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَى (انشاء اللہ تعالیٰ میں مومن ہوں)۔ ہر ایک کے لئے
توجیہ ہو سکتی ہے یعنی فی الحال حالت ایمان کے اعتبار سے تو کہا جاسکتا ہے اَنَا مُؤْمِنٌ حَقًّا اور خاتمہ
انجام کے اعتبار سے کہا جاسکتا ہے: اَنَا مُؤْمِنٌ اِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَى۔ لیکن یہ قول جس وجہ سے بھی
کہا جائے بہر صورت انشاء اللہ کہنے سے اجتناب کرنا بہتر ہے۔

ن
ر عقیدہ کے مومن گناہوں کے ارتکاب کی وجہ سے اگرچہ وہ گناہ کبیرہ ہی کیوں نہ ہوں ایمان
سے خارج نہیں ہوتا اور دائرہ کفر میں داخل نہیں ہوتا۔ _____ منقول ہے کہ ایک روز امام اعظم علیہ الرحمہ
علماء کی ایک جماعت کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے، ایک شخص نے آکر پوچھا کٹاس مومن فاسق
کے لئے کیا حکم ہے جو اپنے باپ کو ناحق مار ڈالے اور اس کے سر کو تن سے جدا کر کے اس کے
کاسہ سر میں شراب ڈال کر پے اور شراب پی کر اپنی ماں کے ساتھ زنا کرے، آیا وہ مومن ہے
یا کافر؟۔ علماء میں سے ہر ایک نے اس کے حق میں غلط فیصلہ کیا اور اصل معاملہ سے دور
چلے گئے۔ امام اعظم نے اسی اثنا میں فرمایا کہ وہ مومن ہے اور ان کبیرہ گناہوں کے ارتکاب
کی وجہ سے وہ ایمان سے خارج نہیں ہوا۔ امام صاحب کی یہ بات علماء کو بہت گراں گزری
اور انہوں نے (امام صاحب کے حق میں) طعن و تشنیع کی زبان دراز کی۔ آخر چونکہ امام صاحب کی
بات برحق تھی (مباحث و مباحث کے بعد) اس کو قبول کر لیا اور اس کے درست ہونے کا اعتراف کیا۔

۱۸) عقیدہ ہے اگر کسی گنہگار مومن کو موت کے غرغره (حالت نزع) سے پہلے پہلے توبہ حاصل ہو جائے تو بھی اس کی نجات کی بہت بڑی امید ہے کیونکہ (اس وقت تک) توبہ کے قبول ہونے کا وعدہ ہے اور اگر وہ توبہ و انابت سے مشرف نہ ہوا تو پھر اس کا معاملہ خدائے جل سلطانہ کے سپرد ہے اگر چاہے تو اس کو معاف کر دے اور بہشت میں بھیج دے اور اگر چاہے تو بقدر گناہ عذاب دے اور آگ سے یا بغیر آگ سزا دے، لیکن آخر کار وہ نجات پائے گا اور انجام کار اس کے لئے بہشت ہے۔ کیونکہ آخرت میں رحمت خداوندی جل سلطانہ سے محروم ہونا کافروں کے لئے مخصوص ہے اور جو کوئی ذرہ برابر کبھی ایمان رکھتا ہے وہ رحمت الہی کا امیدوار ہے، اگر وہ گناہ کے باعث ابتداء میں رحمت خداوندی سے محروم رہا تو آخر میں اللہ سبحانہ کی عیانت سے رحمت میں سر ہو جائے گی۔

رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْكَوْثَبُ

(آل عمران آیت) (اے ہمارے پروردگار! ہمارے دلوں کو ہدایت فرمانے کے بعد کبھی سے بچا اور ہم کو اپنے پاس سے رحمت عطا فرما بیشک توبہ بہت عطا فرمانے والا ہے)۔

خلافت و امامت کی بحث اہل سنت شکر اللہ تعالیٰ سعیم کے نزدیک اگرچہ اصول دین میں نہیں ہے اور نہ ہی یہ اعتقاد کے ساتھ تعلق رکھتی ہے لیکن چونکہ شیعوں اس بارے میں غلو کرتے ہیں اور انہوں نے افراط و تفریط سے کام لیا ہے، لہذا مجبوراً علمائے اہل حق رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اس بحث کو علم کلام یعنی عقائد کے ساتھ ملحق کر دیا ہے اور حقیقت حال سے آگاہ فرما دیا ہے۔

حضرت خاتم الرسل علیہ وعلیہم الصلوٰت والتسلیمات کے بعد امام برحق اور خلیفہ مطلق حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں، ان کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ان کے بعد حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور ان کے بعد حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ ان (خلفاء راشدین) کی افضلیت ان کی خلافت کی ترتیب کے لحاظ سے ہے۔

حضرات شیخین کی افضلیت صحابہ و تابعین کے اجمل سے ثابت ہو چکی ہے چنانچہ اس کو اکابر ائمہ نے نقل کیا ہے جن میں سے ایک امام شافعی ہیں۔ شیخ ابو الحسن اشعری جو اہل سنت کے سردار ہیں فرماتے ہیں کہ شیخین کی افضلیت باقی تمام امت پر یقینی ہے۔ دوسرے صحابہ پر شیخین کی افضلیت کا انکار سوائے جاہل یا متعصب کے اور کوئی نہیں کرتا۔ حضرت امیرِ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ

فرماتے ہیں کہ جو کوئی مجھ کو ابو بکر و عمر پر فضیلت دے وہ مفری ہے میں اس کو اسی طرح کوڑے لگاؤں گا جس طرح مفری کو لگائے جاتے ہیں (یعنی مٹی کوڑے)۔ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں فرماتے ہیں اور ایک حدیث بھی نقل کرتے ہیں کہ آن سرور علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ مجھے اللہ تعالیٰ کے ہاں عروج واقع ہوا تو میں نے اپنے پروردگار سے درخواست کی کہ میرے بعد میرا خلیفہ علی ہو۔ فرشتوں نے کہا اے محمد! صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ خدائے تعالیٰ چاہے وہی ہوگا اور آپ کے بعد خلیفہ ابو بکر ہیں۔ نیز حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ حضرت امیر (علیؑ) نے فرمایا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وقت تک دنیا سے تشریف نہیں لے گئے جب تک مجھ سے یہ عہد نہیں لے لیا کہ میری وفات کے بعد خلیفہ ابو بکر ہوں گے اس کے بعد عمرؓ پھر عثمانؓ اور اس کے بعد تو خلیفہ ہوگا چنانچہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ (دراہن شاہین السنہ میں اور ابن عساکر نے تاریخ میں اور ابوالجاس لید بن احمد نے کتاب شجرة العقل میں لکھا ہے اور حضرت امام حسنؑ و حضرت امام حسینؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے افضل ہیں۔)

اور علمائے اہل سنت حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو علم و اجتہاد میں حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر فضیلت دیتے ہیں۔ اور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں حضرت عائشہؓ کو مطلقاً فضیلت دیتے ہیں لیکن جو کچھ اس فقیر کا اعتقاد ہے وہ یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ علم و اجتہاد میں پیش پیش ہیں اور حضرت فاطمہؓ زہراؓ تقویٰ اور انقطاع (مخلوق سے علیحدگی) میں پیش رو ہیں اسی لئے حضرت فاطمہؓ کو بتول کہتے ہیں جو انقطاع میں مبالغہ کا صیغہ ہے۔ اور حضرت عائشہؓ اصحاب کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے فتاویٰ کا مرجع تھیں۔ اور اصحاب پیغمبر علیہم الصلوٰۃ والسلامات والتسلیمات کی کوئی علمی شکل ایسی نہ تھی جس کا حل حضرت عائشہؓ کے پاس نہ ہو۔ وہ جنگ و جدال اور جھگڑے جو اصحاب کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے درمیان واقع ہوئے ہیں مثلاً جنگِ جمل، جنگِ صفین، ان کو اچھے معانی اور نیک نیتی پر محمول کرنا چاہئے اور ہوا و تعصب سے دور سمجھنا چاہئے کیونکہ ان بزرگوں کے نفوس حضرت خیر البشر علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کی صحبت میں رہ کر ہوا و ہوس اور تعصب سے پاک اور حرص و کینے سے بالکل صاف صلح کرتے تھے تو حق کے لئے اور اگر لڑائی جھگڑا کرتے تھے تو وہ بھی حق کے لئے اپنے اجتہاد کے موافق عمل کرتا تھا اور خواہشات و تعصب کے تابع نہ تھا۔

اس غلاب کو ہم سے دور فرما دے کہ ہم ایمان لاتے ہیں۔ اور آخری علامت آگ ہے جو عدن سے اُٹھے گی۔ ایک گروہ (مہدیہ) اپنی نادانی کی وجہ سے ایک شخص کے متعلق گمان کرے گا جس اہل ہند میں سے ہوتے ہوئے "مہدی موعود" ہونے کا دعویٰ کیا تھا کہ وہ مہدی ہوا ہے۔ لہذا وہ اپنے زعم میں کہیں گے کہ وہ مہدی تو گذر چکا ہے اور قوت ہو چکا اور اس کی قبر کا نشان بتائیں گے کہ وہ فرہ میں ہے۔ (لیکن) وہ صحیح احادیث جو بخیر شہرت بلکہ معنی کے لحاظ سے حدیث تواتر کو پہنچ چکی ہیں وہ اس گروہ (مہدیہ) کی تکذیب کرتی ہیں، کیونکہ آں سرور علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام نے جو علامتیں مہدی کی بیان فرمائی ہیں وہ علامات ان لوگوں کے معتقد شخص کے حق میں مفقود ہیں۔ احادیث نبوی علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام میں آیا ہے کہ مہدی موعود جب ظاہر ہوں گے تو ان کے سر پر بادل کا ایک ٹکڑا ہوگا اور اس ابر میں ایک فرشتہ ہوگا جو پکار کر کہے گا کہ یہ شخص مہدی ہے اس کی متابعت کرو۔ اور آپ علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ چار آدمی پوری روئے زمین کے مالک (بادشاہ) ہوتے ہیں ان میں دو درمن اور دو کافر ہیں: ذو القرنین اور سلیمانؑ مومنوں میں سے تھے اور نمرود اور سخت نصر کافروں میں سے، اور اس زمین کا پانچواں مالک میری اہل بیت میں سے ہوگا یعنی مہدیؑ۔ اور آپ علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ دنیا اس وقت تک ختم نہ ہوگی جب تک کہ خدائے تعالیٰ میرے اہل بیت میں سے ایک شخص کو پیدا نہ فرمائے کہ اس کا نام میرے نام پر اور اس کے والد کا نام بھی میرے والد کے نام کے موافق ہوگا اور وہ زمین کو عدل و انصاف سے اسی طرح بھر دے گا جس طرح کہ وہ ظلم و جور سے بھری ہوئی تھی۔ اور حدیث میں وارد ہے کہ اصحاب کہف حضرت مہدی کے معاونین میں سے ہوں گے۔ اور حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام ان (مہدی) کے زمانے میں نزول فرمائیں گے اور وہ (مہدی) و جال کے قتل کرنے میں حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی موافقت کریں گے۔ اور ان (مہدی) کی سلطنت کے ظہور کے زمانے میں زمانے کی عادت کے برخلاف اور نجومیوں کے حساب کے بھی برخلاف چودہ ماہ رمضان کو سورج گہن ہوگا اور اسی ماہ کے شروع میں چاند گہن ہوگا۔ اب انصاف سے دیکھنا چاہئے کہ یہ علامات جو بیان کی گئی ہیں اس قوت شدہ شخص

۱۷۰ اس کو ابو نعیم نے ابن عمر سے روایت کیا۔ کہ ابن جوزی نے اپنی تاریخ میں حضرت ابن عباس سے روایت کیا (تشبیہ) ۱۷۱ ترمذی نے حضرت ابن مسعود سے روایت کیا کہ حافظ ابن حجر اور سیوطی نے حاشیہ میں ابن ماجہ نقل کیا (تشبیہ)

(سید محمد جوہری اور غلام احمد قادیانی) میں موجود ہیں یا نہیں۔ (ان کے علاوہ) اور بھی بہت سی علامات ہیں جو مخیر صادق علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام نے بیان فرمائی ہیں۔ شیخ ابن حجر نے "علامات مہدی منتظر" کے بارے میں ایک رسالہ لکھا ہے جس میں دوسو کے قریب علامات بیان کی گئی ہیں۔ بڑی نادانی اور جہالت کی بات ہے کہ مہدی موعود کا معاملہ اتنا واضح ہونے کے باوجود ایک گروہ گمراہی میں مبتلا ہے۔ **هَذَا هُمُ اللَّهُ سُبْحَانَهُ إِلَى سِوَا الْقِرَاطِ** (اللہ سبحانہ ان کو سیدھے راستے کی ہدایت دے)۔

پیغمبر علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ بنی اسرائیل اکثر فرقوں میں تقسیم ہو گئے وہ سب ناری (دورخی) ہیں مگر ان میں سے ایک فرقہ نجات پائے گا، اور عنقریب میری امت بھی اتر فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی وہ بھی سوائے ایک "فرقہ ناجیہ" کے باقی سب ناری ہوں گے (صحابہؓ نے دریافت کیا کہ وہ فرقہ ناجیہ کون لوگ ہیں؟ آپ علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ یہ وہ لوگ ہیں جو میرے طریقے اور میرے اصحاب کے طریقے پر ہوں گے اور وہ فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت ہے جو آں سرور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی متابعت کو لازم جانتے ہیں اور آں سرور علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے اصحاب کی پیروی کرتے ہیں: **اللَّهُمَّ تَبِّئْنَا عَلَىٰ مَعْقِدَاتِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَأَعِدَّنَا فِي زَهْرٍ تَجْمَدُ وَأَخْشَرْنَا مَعَهُمُ الْعِشْرَةَ** تو ہم کو اہل سنت و جماعت کے اعتقادات پر ثابت قدم رکھ، اور ہم کو ان کے زمرے میں موت دے اور ان ہی کے ساتھ ہمارا حشر کرنا)۔ **رَبَّنَا لَا تُزِمْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِن لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنتَ الْوَهَّابُ** (آل عمران آیت) (اے ہمارے پروردگار! ہم کو ہدایت دینے کے بعد ہمارے قلوب میں کبھی پیدائہ کرنا اور ہم کو اپنی رحمت سے نوازا، بیشک تو بڑا ہی بخشش کرنے والا ہے)۔

عقائد کے درست ہونے کے بعد شرع کے اوامر کی تعمیل اور نواہی سے پرہیز کرنا بھی بہت ضروری ہے جن کا عمل سے تعلق ہے ان سے چارہ نہیں ہے:۔ پانچوں وقت نماز کو سستی کاہلی کے بغیر تعیل ارکان کے ساتھ باجماعت ادا کرنا چاہئے، کیونکہ کفر اور اسلام کے درمیان فرق ظاہر کرنے والی صرف نماز ہی ہے، جب مسنون طریقے پر نماز ادا کرنا ایسر ہو جائے تو سمجھو کہ اسلام کی مضبوطی ہاتھ میں آگئی، کیونکہ اسلام کے پنجگانہ اصول میں سے دوسری اصل نماز ہے۔ اصل اول: اللہ تعالیٰ جل شانہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا ہے۔

ارکان خمسہ اسلام

اس حدیث کو احمد ابوداؤد اور ترمذی نے حضرت عبد اللہ بن عمر سے روایت کیا۔ (شعید)

اصل دوم نماز ہے۔۔۔ اصل سوئم زکوٰۃ کا ادا کرنا ہے۔۔۔ اصل چہارم ماہ رمضان کے روزے۔۔۔ اصل پنجم حج بیت اللہ ہے۔۔۔ اصل اول کا تعلق ایمان سے ہے، باقی چار اصول اعمال سے متعلق ہیں (ان میں) تمام عبادتوں کی جامع ترین اور افضل ترین (عبادت) نماز ہے۔ قیامت دن حساب کی ابتدا نماز ہی سے ہوگی اگر نماز درست ہوئی تو باقی دوسری باتوں کا محاسبہ بھی اللہ تعالیٰ سبحانہ کی غیبت سے آسانی سے گزر جائے گا، جہاں تک ہو سکے شرعی ممنوعات سے بچنا چاہئے مولیٰ جل شانہ کی نامرضیات کو زیرِ قاتل سمجھنا چاہئے، اپنے قصوروں کے مواد کو ہر وقت نظر میں رکھنا چاہئے، اپنی کارگزار یوں پر نادم اور شرمندہ ہونا چاہئے اور تداومت و حسرت اٹھانی چاہئے کہ بندگی کا طریقہ یہی ہے، وَاللّٰهُ بِسَخَاتِنَا الْمَوْفِقُ (اور اللہ سبحانہ ہی توفیق دینے والا ہے)۔

اور جو شخص بے تحاشہ گھلم گھلا مولیٰ جل شانہ کی ناپسندیدہ امور کا مرتکب ہو اور اپنے اس فعل سے ذرا بھی شرمساری اور خجالت محسوس نہ کرے وہ شخص متکبر اور سرکش ہے، اس کا یہ اصرار سرکشی ممکن ہے کہ اس کے سر کو اسلام کے حلقہ سے باہر نکال دے اور وہ دشمنوں کے دائرہ میں داخل ہو جائے: رَبَّنَا إِنَّمَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةٌ وَفِيهِ لَنَا مِنْ آفِرِنَا رَسَدًا (کہف آیت) (اے ہمارے پروردگار ہم کو اپنی جناب سے رحمت عطا فرما اور ہمارے کام میں بھلائی پیدا کر)۔

وہ دولت کہ جس کے ساتھ حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے آپ کو ممتاز فرمایا ہے دوسرے لوگ اس سے بے خبر ہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ آپ بھی اس کو محسوس نہ کریں، وہ یہ ہے کہ بادشاہ وقت (جہانگیر) جو نجات پشت سے مسلمان چلا آ رہا ہے اور اہل سنت سے ہے اور حقیقی مذہب پر ہے۔ اگرچہ چند سال ہوتے ہیں کہ اس زلزلے میں جو کہ قرب قیامت کا وقت ہے اور عہد نبوت سے بعد کا زمانہ ہے، بعض طالب علموں نے اپنی طمع کی کم سختی اور ذلت سے جو کہ ان کے باطن کی جاننت کا نتیجہ ہے، شاہی امرار کے ساتھ تقرب حاصل کر کے خوشامدی بن گئے ہیں اور دینِ متین میں تشکیکات و اعتراضات کئے ہیں اور شبہات پیدا کر کے سادہ لوح لوگوں کو دین سے ہٹا رہے ہیں۔۔۔ ایسا عظیم الشان بادشاہ جو آپ کی باتوں کو اچھی طرح سن لیتا اور قبول بھی کر لیتا ہے تو یہ کتنی بڑی دولت ہے کہ آپ تصریح یا اشارہ کے طور پر کلمہ حق یعنی اسلام کی باتوں کو اہل سنت و جماعت شکر اللہ تعالیٰ سبحانہ کے اعتقادات کے موافق اس کے گوش گزار کریں، اور جہاں تک ممکن ہو سکے اہل حق کی باتوں کو (بادشاہ کے سامنے) پیش کریں بلکہ ہمیشہ

بادشاہ وقت کے حلقہ نصاع

نور جستجو میں رہیں کہ کوئی ایسا موقع مل جائے جس میں مذہب و ملت کی نسبت گفتگو کی جائے تاکہ اسلام کی حقانیت کا اظہار ہو سکے اور کفر و کفری کے بطلان و برائی کا بیان بھی کیا جائے۔ کفر خود ایک کھلا ہوا باطل ہے، کوئی عقل مند اس کو پسند نہیں کرتا، بے خوف اس کے بطلان کو طاہر کرنا چاہئے اور بلا توقف ان کے معبودان باطل کی نفی کرنی چاہئے۔ معبود برحق جل شانہ بلا تردد اور بے شبہ آسمان و زمین کا پیدا کرنے والا ہے۔ کیا کسی نے سنا ہے کہ ان کے معبودان باطل نے ایک مچھر بھی پیدا کیا ہو، اگرچہ وہ سب جمع ہو جائیں (تو بھی مچھر کو پیدا نہ کر سکیں گے)۔ اور اگر مچھر ان کو ڈنک مارے اور تکلیف پہنچائے تو بھی وہ اپنے آپ کو سچا نہیں سکتے پھر دوسروں کو کس طرح سچا سکتے ہیں۔ گویا کافر اس امر کی بُرائی کو ملاحظہ کر کے کہتے ہیں کہ یہ معبود برحق جل و علا سے ہماری سزا کرنے والے ہوں گے اور ہم کو خدائے جل شانہ کے نزدیک کر دیں گے (یعنی مقرب بنا دیں گے)۔ یہ لوگ بے عقل ہیں انہوں نے کیسے جان لیا کہ ان جنادات کو شفاعت کی مجال ہوگی اور حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ اپنے شریکوں کی شفاعت کو جو درحقیقت اس کے دشمن ہیں اپنے دشمنوں کے پوچھنے والوں کے حق میں قبول کر لے گا۔ ان کی مثال بعینہ ایسی ہے جیسے کہ باغی لوگ بادشاہ کے خلاف بغاوت کریں اور چند بے وقوف اس خیال فاسد سے ان باغیوں کی مدد کریں کہ یہ باغی ضرورت کے وقت بادشاہ کی جناب میں ہماری سفارش کریں گے، اور ان باغیوں کے ذریعے ہم بادشاہ کا تقرب حاصل کر لیں گے۔ یہ عجیب بے وقوف ہیں کہ باغیوں کی خدمت کریں اور باغیوں کی سفارش سے بادشاہ سے معافی مانگیں اور اس کا تقرب حاصل کریں۔ یہ لوگ سلطان برحق کی خدمت کیوں نہیں کرتے اور باغیوں کو شکست کیوں نہیں دیتے تاکہ اہل قرب و اہل حق سے جو جائیں اور امن طمان میں آجائیں۔ یہ بے عقل لوگ ایک پتھر کو لے کر خود اپنے ہاتھ سے تراشتے ہیں پھر سالہا سال اس کی پرستش کرتے ہیں اور پھر اسی سے توقعات وابستہ رکھتے ہیں۔ مختصر یہ کہ کافروں کا دین ظاہر البطلان (کھلم کھلا باطل) ہے اور مسلمانوں میں سے جو کوئی راہِ حق اور طریقِ مستقیم سے دور ہو گیا وہ اہل ہوا کا بندہ اور بدعتی ہے۔ اور طریقِ مستقیم صرف وہ ہے جو آلِ حضرت

علیہ و علیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ علیہم وعلیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کے خلفائے راشدین کا طریقہ ہے۔

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ اپنی کتاب غنیہ میں فرماتے ہیں: "بدعتی لوگوں کے گروہ جن کے اصول یہ نو گروہ ہیں: خوارج، شیعہ، معتزلہ، مرجئیہ، مشبہ، جہمیہ، ضرارہ، تجارہ اور کلامیہ، یہ لوگ آں سرور علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانے میں نہیں تھے اور حضرت ابو بکر و عمر عثمان اور علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین کی خلافت کے زمانے میں بھی نہیں تھے۔ ان گروہوں کا اختلاف اور فرقہ بندی صحابہ تابعین اور فقہائے بعدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین کی وفات سے ساہا سال بعد واقع ہوئی ہے۔ اور آں سرور علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ جو

یہ فرقہ بندی بدعت ہے ساہا سال بعد کی چیز ہے

شخص میرے بعد زندہ رہے گا وہ بہت زیادہ اختلاف دیکھے گا۔ لہذا تم میری سنت کو اور میرے خلفاء راشدین کی سنت کو (اپنے اپنے) لازم جانو اور اس کو اپنے دانتوں سے مضبوط پکڑو اور (دین میں) نہی نہی باتوں سے اپنے آپ کو دور رکھو، کیونکہ ہر بدعت گمراہی ہے اور جو کچھ میرے بعد (دین میں) پیدا ہوگا وہ مردود ہے۔ لہذا وہ مذہب جو آنحضرت علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کے زمانے اور خلفاء راشدین کے زمانے کے بعد پیدا ہووے اعتبار کے مقام سے ساقط ہے اور اعتبار کے لائق نہیں ہے۔ اس دولت عظیمہ کا شکر بجالانا چاہئے کہ (حق سبحانہ و تعالیٰ نے) محض اپنے فضل و کرم سے ہم کو فرقہ ناجیہ میں پیدا فرمایا جو اہل سنت و جماعت ہیں۔ اور ہم کو اہل ہوا و بدعت والے فرقہ میں سے نہیں بنایا اور ان کے فاسد اعتقادات میں مبتلا نہیں کیا، اور اس جماعت (معتزلہ) میں سے بھی نہیں بنایا جو بندہ کو مولیٰ بھل شانہ کی خاص صفات میں شریک ٹھہراتے ہیں اور بندہ کو اپنے افعال کا خالق سمجھتے ہیں اور رویت اخروی کے منکر ہیں جو دینی و اخروی دولت کا سرمایہ ہے۔ اور وہ واجب تعالیٰ سے وجود صفات کاملہ کی نفی کرتے ہیں۔ نیز ان دو گروہوں (خوارج و روافض) میں سے بھی نہیں بنایا جو اصحاب کرام کما حقہ خیر البشر علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کو بنا دیتے ہیں اور اکابر دین کے ساتھ سو وطن رکھتے ہیں اور ان کو (آپس میں) ایک دوسرے کا دشمن تصور کرتے ہیں اور ان پر مخفی بغض و کینہ کی تہمت لگاتے ہیں (حالانکہ) حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ ان بزرگوں (اصحاب کرام) کے حق میں رحمتاً و بیعتاً فرماتا ہے (فتح آیت ۲۹) (آپس میں بہت رحم دل ہیں) فرمانا ہے (یعنی) یہ دونوں گروہ حق بھل و علا کے کلام کی تکذیب کرتے ہیں اور ان بزرگوں کے درمیان عنادت، بغض اور کینہ ثابت کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو توفیق دے اور صراطِ مستقیم دکھائے۔ اور (حق تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے) اس گروہ میں سے بھی نہیں بنایا جو حق سبحانہ

۱۔ وہ ہمارے سب سے مراد یہ ہیں: سعید بن المسیب، عروہ بن الزبیر، قاسم بن محمد بن ابی بکر الصدیق، ابو بکر بن عبدالرحمن، خارجی بن زید، عیاض بن عبد اللہ بن عمر، سلیمان بن یسار۔ ۲۔ وہ انہی کا مسلم۔

کے لئے جہت و مکان کا اثبات کرتے ہیں اور اس کو جسم و جسمانی خیال کرتے ہیں اور واجب قدیم جل سلاطین میں حدوث و امکان کی علامات ثابت کرتے ہیں۔

اب ہم پھر اصل بات کو بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آپ کو معلوم ہے کہ بادشاہ کی حیثیت روح کی مانند ہے اور باقی تمام انسان جسم کی طرح ہیں، اگر روح درست ہے تو بدن بھی درست ہے، اگر روح فاسد ہے تو سارا بدن بھی فاسد ہو جاتا ہے۔ پس بادشاہ کی اصلاح میں کوشش کرنا گویا تمام بنی آدم کی اصلاح میں کوشش کرنا ہے۔ اور بادشاہ کی اصلاح اس امر میں ہے کہ بلحاظ وقت جس طرح ہو سکے کلمہ اسلام کا اظہار کیا جائے اور کلمہ اسلام کے بعد اہل سنت و جماعت کے معتقدات جب بھی موقع ملے بادشاہ کے گوش گزار کرنا ضروری ہیں نیز مخالف مذہب کی تردید بھی کرنی چاہئے۔ اگر یہ دولت میسر ہو جائے تو گویا انبیاء علیہم الصلوٰت والتسلیمات کی وراثت عظمیٰ ہاتھ آگئی، اور آپ کو یہ دولت مفت میں حاصل ہے، اس کی قدر کرنی چاہئے، زیادہ کیا میاں لہ کیا جائے اتنا ہی کافی ہے۔ وَاللّٰهُ سُبْحٰنَهُ الْمَوْفُوْقُ (اور اللہ سبحانہ ہی توفیق دینے والا ہے)۔

اصل بات کو ظاہر ہو

ہماری دیگر مطبوعات

۱۔ ماہ شعبان اور شبِ برات

۲۔ ماہ حج کی برکات

۳۔ استغفار اور دعائے سلامتی

۴۔ اطاعت و اتباع

۵۔ قربانی کے فضائل و مسائل

زیر طبع

۱۔ اذکار معصومیہ، از خواجہ محمد معصوم سرہندی رحمۃ اللہ علیہ

اردو ترجمہ از: مولانا نور الحسن تنویر صاحب

۲۔ ہدایۃ الطالبین (فارسی۔ اردو)

از: شاہ ابو سعید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ